

**Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

**Направление подготовки/специальность: 38.04.02 Менеджмент**

**Наименование образовательной программы: Управление деятельностью PR организаций и структур**

**Уровень образования: высшее образование - магистратура**

**Форма обучения: Очная**

**Оценочные материалы  
по дисциплине  
Методология научного исследования**

**Москва  
2023**

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗРАБОТАЛ:

Разработчик

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Курилов С.Н.
	Идентификатор	R2f2f52fe-KurilovSN-7d2d7cde

С.Н. Курилов

## СОГЛАСОВАНО:

Руководитель  
образовательной  
программы

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Юдин И.В.
	Идентификатор	R8a1472e1-YudinIV-667968f0

И.В. Юдин

Заведующий  
выпускающей кафедрой

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Гаврилова Ю.В.
	Идентификатор	R87aa858f-GavrilovaYV-cb2050d5

Ю.В.  
Гаврилова

## ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Оценочные материалы по дисциплине предназначены для оценки: достижения обучающимися запланированных результатов обучения по дисциплине, этапа формирования запланированных компетенций и уровня освоения дисциплины.

Оценочные материалы по дисциплине включают оценочные средства для проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Формируемые у обучающегося компетенции:

1. ОПК-5 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты
- ИД-1 Использует современные технологии организации сбора, обработки и интерпретации научных знаний
- ИД-2 Применяет современные научные методы для решения исследовательских проблем и выполнения научно-исследовательских проектов
- ИД-3 Разрабатывает обоснованный план научно-исследовательской деятельности

и включает:

**для текущего контроля успеваемости:**

Форма реализации: Письменная работа

1. Анализ методологического аппарата научной исследовательской работы (Контрольная работа)
2. Методология науки как научное направление (Тестирование)
3. Методы и уровни научного познания (Тестирование)
4. Формы и способы представления новых научных результатов. Рецензия (Контрольная работа)

## БРС дисциплины

1 семестр

Раздел дисциплины	Веса контрольных мероприятий, %				
	Индекс КМ:	КМ-1	КМ-2	КМ-3	КМ-4
	Срок КМ:	3	6	9	12
Предметная сфера «Методологии научных исследований». История, круг вопросов и проблем					
Предметная сфера «Методологии научных исследований». История, круг вопросов и проблем	+				
Методы и уровни научного познания: характеристики и проблема классификации					
Методы и уровни научного познания: характеристики и проблема классификации			+		
Научная информация: поиск, накопление, обработка					
Научная информация: поиск, накопление, обработка				+	
Методы и методики написания научных работ					

Методы и методики написания научных работ				+
Вес КМ:	25	25	25	25

\$Общая часть/Для промежуточной аттестации\$

## СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

### *I. Оценочные средства для оценки запланированных результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций*

Индекс компетенции	Индикатор	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Контрольная точка
ОПК-5	ИД-1 <sub>ОПК-5</sub> Использует современные технологии организации сбора, обработки и интерпретации научных знаний	Знать: историю развития научно-исследовательских программ и методологических парадигм Уметь: творчески применять полученные знания в исследовательской работе	Методология науки как научное направление (Тестирование) Анализ методологического аппарата научной исследовательской работы (Контрольная работа)
ОПК-5	ИД-2 <sub>ОПК-5</sub> Применяет современные научные методы для решения исследовательских проблем и выполнения научно-исследовательских проектов	Знать: методологию и методики современного научного знания, теоретических и прикладных исследований	Методы и уровни научного познания (Тестирование)
ОПК-5	ИД-3 <sub>ОПК-5</sub> Разрабатывает обоснованный план научно-исследовательской деятельности	Уметь: работать над углублением и систематизацией знаний по проблемам методологии научного познания	Формы и способы представления новых научных результатов. Рецензия (Контрольная работа)

## II. Содержание оценочных средств. Шкала и критерии оценивания

### КМ-1. Методология науки как научное направление

**Формы реализации:** Письменная работа

**Тип контрольного мероприятия:** Тестирование

**Вес контрольного мероприятия в БРС:** 25

**Процедура проведения контрольного мероприятия:** Проводится в аудитории

**Краткое содержание задания:**

Тестирование

**Контрольные вопросы/задания:**

Знать: историю развития научно-исследовательских программ и методологических парадигм	<p>1.1. Выделите формы и методы теоретического познания:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>а) факт;</li><li>г) идеализация;</li><li>б) наблюдение;</li><li>д) теория;</li><li>в) гипотеза;</li><li>е) формализация.</li></ul> <p>2.2. Априорные понятия по Канту – это:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>а) формы познания, не зависящие от опыта;</li><li>б) понятия, в которых фиксируются результаты опыта;</li><li>в) специфические формы научного познания.</li></ul> <p>3.3. Ошибка эмпиризма в понимании соотношения эмпирического и теоретического знания заключалась:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>а) в преувеличении роли теоретического знания;</li><li>б) в абсолютизации роли эмпирического знания;</li><li>в) в сведении эмпирического и теоретического знания к единому общему началу.</li></ul> <p>4.4. С точки зрения когерентной концепции истина - это:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>а) соответствие знания реальной действительности;</li><li>б) самосогласованность, непротиворечивость знания;</li><li>в) соответствие знания полезности.</li></ul>
---	--

**Описание шкалы оценивания:**

*Оценка: 5*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 90*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно*

*Оценка: 4*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 75*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач*

*Оценка: 3*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 50*

*Описание характеристики выполнения знания:* Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

*Оценка:* 2

*Описание характеристики выполнения знания:* Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

## **КМ-2. Методы и уровни научного познания**

**Формы реализации:** Письменная работа

**Тип контрольного мероприятия:** Тестирование

**Вес контрольного мероприятия в БРС:** 25

**Процедура проведения контрольного мероприятия:** Проводится в аудитории

**Краткое содержание задания:**

Тестирование

**Контрольные вопросы/задания:**

<p>Знать: методологию и методики современного научного знания, теоретических и прикладных исследований</p>	<p>1.1. Наука или комплекс наук, в области которых ведутся исследования, это ... а) научное направление; б) научная теория; в) научная концепция; г) научный эксперимент.</p> <p>2.2. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета: а) анализ; б) синтез; г) индукция; д) дедукция.</p> <p>3.3. Метод познания, при котором происходит перенос значения, полученного в ходе рассмотрения какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый: а) наблюдение; б) эксперимент; в) аналогия; г) синтез.</p> <p>4.4. Основу любой науки составляет; а) терминология; б) профессиональная лексика; в) обычный разговорный язык.</p>
--	---

**Описание шкалы оценивания:**

*Оценка:* 5

*Нижний порог выполнения задания в процентах:* 90

*Описание характеристики выполнения знания:* Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

*Оценка:* 4

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 75*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач*

*Оценка: 3*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 50*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено*

*Оценка: 2*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено*

### **КМ-3. Анализ методологического аппарата научной исследовательской работы**

**Формы реализации:** Письменная работа

**Тип контрольного мероприятия:** Контрольная работа

**Вес контрольного мероприятия в БРС: 25**

**Процедура проведения контрольного мероприятия:** Проводится в период аудиторных занятий. Продолжительность контрольного мероприятия составляет 1,5 часа ( пара). Работа выполняется индивидуально, в соответствии с выданным текстом для анализа.

**Краткое содержание задания:**

Проверить анализ

**Контрольные вопросы/задания:**

Уметь: творчески применять полученные знания в исследовательской работе	<ol style="list-style-type: none"><li>1.Определить “объект” как элемент научно - исследовательской работы</li><li>2.Определить “предмет” как элемент научно - исследовательской работы</li><li>3.Определить “цель” как элемент научно - исследовательской работы</li><li>4.Определить “проблему” как элемент научно - исследовательской работы</li><li>5.Определить “новизну” как элемент научно - исследовательской работы</li><li>6.Определить “личный вклад как элемент научно - исследовательской работы</li><li>7.Определить “полезный практический результат” как элемент научно - исследовательской работы</li></ol>
---	---

**Описание шкалы оценивания:**

*Оценка: 5*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 70*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно*

*Оценка: 4*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 60*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач*

*Оценка: 3*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 50*

*Описание характеристики выполнения знания:* Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

*Оценка:* 2

*Описание характеристики выполнения знания:* Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

#### **КМ-4. Формы и способы представления новых научных результатов. Рецензия**

**Формы реализации:** Письменная работа

**Тип контрольного мероприятия:** Контрольная работа

**Вес контрольного мероприятия в БРС:** 25

**Процедура проведения контрольного мероприятия:** Проводится в период аудиторных занятий. Продолжительность контрольного мероприятия составляет 1,5 часа ( 1 пара). Работа выполняется на основе выданного автореферата

**Краткое содержание задания:**

Провести анализ автореферата диссертации

**Контрольные вопросы/задания:**

<p>Уметь: работать над углублением и систематизацией знаний по проблемам методологии научного познания</p>	<p>1. Написать рецензию на автореферат 2. Выделить 3 части формулы изобретения в каждой предложенной формулировке ННР 1) предложена одна из возможных трактовок оценки как института управления государственными программами, выявлены основные этапы эволюции оценки в качестве научной дисциплины и управленческой практики, дана классификация ключевых понятий, видов и типологий оценки программно-целевых инструментов 2) сформирована методика сравнения уровня развития оценки в различных институциональных системах, описаны преимущества и аналитический потенциал предлагаемой 5-факторной модели; 3) рассмотрен и обобщен опыт оценки государственных программ в США, Франции и Южной Корее, сопоставлена степень развития и выявлены характерные черты институтов оценки в указанных странах; 4) проведен анализ и представлена авторская типизация основных этапов эволюции программно-целевого управления в СССР и в Российской Федерации, выявлено отсутствие значимых институциональных изменений при параллельном развитии методологии оценки, идентифицировано отсутствие статистически значимой взаимосвязи между результатами оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации и управленческими решениями, следствием которых бы выступило в том числе изменение объемов финансирования госпрограмм в период 2016–2018 годов, установлено наличие институциональной ловушки в сфере оценки программно-целевых инструментов; 5) разработан сценарный прогноз развития системы оценки программно-целевых инструментов в России, учитывающий базовый, оптимистичный и</p>
--	--

	пессимистичный сценарии		
	3.Какие из представленных в таблице терминов встречаются в автореферате? Найти соответствующие данным терминам формулировки автора (минимум 5). Указать страницу, где упоминается термин. Обосновать правильность их употребления в авторском контексте.		
	Термин	Стр.	Контекст, в котором употребляется данный термин у автора
	Закон		
	Концепция		
	Теория		
	Система		
	Модель		
	Механизм		
	Алгоритм		
	Инструмент		
	Методика		
	Технология		
	Методология		
	Метод		
	Понятие		
Классификация			
Критерий			
Прогноз			
Процедура			
Подход			

**Описание шкалы оценивания:**

*Оценка: 5*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 70*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно*

*Оценка: 4*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 60*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач*

*Оценка: 3*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 50*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено*

*Оценка: 2*

*Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено*

# СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

## 1 семестр

**Форма промежуточной аттестации:** Зачет с оценкой

### Пример билета

Наука и научное знание. Формы, характер научного знания и его функции.

### Процедура проведения

Задание выполняется письменно в течение 30 минут.

### *1. Перечень компетенций/индикаторов и контрольных вопросов проверки результатов освоения дисциплины*

**1. Компетенция/Индикатор:** ИД-1<sub>ОПК-5</sub> Использует современные технологии организации сбора, обработки и интерпретации научных знаний

### Вопросы, задания

1. Наука и научное знание.
2. Формы, характер научного знания и его функции.
3. Эмпирические и теоретические уровни знания. Методы научного исследования.
4. Тема исследования. Актуальность. Научная проблема, научное противоречие, научная задача.
5. Формулировка нового научного результата.
6. Умозаключение как форма получения выводного знания.

### Материалы для проверки остаточных знаний

1. Термин «познание» может употребляться в разных смыслах:

Ответы:

Одна из способностей человека, которая помогает ему адаптироваться к реальности в условиях недостаточной биологической приспособленности к выживанию

Понимается как творческий процесс получения знаний

Приравниваться к знанию

Все ответы верны

Верный ответ: Все ответы верны

2. Можно ли считать научное знание истинным?

Ответы:

Да

Нет

Верный ответ: Нет

3. Логика – это:

Ответы:

наука об умозаключениях и доказательствах;

наука о правилах мышления;

наука о формах и законах мышления;

наука о формах и законах познания.

Верный ответ: наука о формах и законах мышления

4. Понятие – это

Ответы:

слово или словосочетание;

форма мышления;  
истинный тезис;  
некий предмет.

Верный ответ: форма мышления

**2. Компетенция/Индикатор:** ИД-2<sub>ОПК-5</sub> Применяет современные научные методы для решения исследовательских проблем и выполнения научно-исследовательских проектов

### **Вопросы, задания**

1. Выдвижение и доказательство научной гипотезы.
2. Формальная логика как метод мышления.
3. Понятие как исходная и конечная форма логического мышления. Суждение как основная форма логического мышления.

### **Материалы для проверки остаточных знаний**

1. Неистинное научное знание это

Ответы:

Миф  
Не существует  
Заблуждения  
Гипотезы  
1 и 4  
3 и 4

Верный ответ: 3 и 4

2. Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности:

Ответы:

Методология науки.  
Методика науки.  
Метод науки.  
Все варианты верны.

Верный ответ: Методология

**3. Компетенция/Индикатор:** ИД-3<sub>ОПК-5</sub> Разрабатывает обоснованный план научно-исследовательской деятельности

### **Вопросы, задания**

1. Научное исследование. Классификации научно-исследовательских работ (НИР).
2. Способы получения новых научных результатов. Поиск литературы и ее оценка.
3. Ведение записей. Критический анализ научного исследования. Рецензия. Отзыв на научную работу.

### **Материалы для проверки остаточных знаний**

1. Процесс или явление, порождающее проблему и взятое для исследования:

Ответы:

Предмет исследования.  
Объект исследования.  
Логика исследования.  
Все варианты верны.

Верный ответ: Объект исследования.

2. Какой метод является наиболее достоверным?

Ответы:

Абстрагирование  
Обобщение

Индукция  
Дедукция  
Аналогия  
Моделирование  
Верный ответ: Дедукция

## ***II. Описание шкалы оценивания***

*Оценка: 5*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 70*

*Описание характеристики выполнения знания:* Работа выполнена в рамках "продвинутого" уровня. Ответы даны верно, четко сформулированные особенности практических решений

*Оценка: 4*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 60*

*Описание характеристики выполнения знания:* Работа выполнена в рамках "базового" уровня. Большинство ответов даны верно. В части материала есть незначительные недостатки

*Оценка: 3*

*Нижний порог выполнения задания в процентах: 50*

*Описание характеристики выполнения знания:* Работа выполнена в рамках "порогового" уровня. Основная часть задания выполнена верно.

*Оценка: 2*

*Описание характеристики выполнения знания:* Работа не выполнена или выполнена преимущественно неправильно

## ***III. Правила выставления итоговой оценки по курсу***

Оценка определяется в соответствии с балльно-рейтинговой системы на основе семестровой и аттестационной составляющей