

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

Направление подготовки/специальность: 38.04.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы: Управление деятельностью PR организаций и структур

Уровень образования: высшее образование - магистратура

Форма обучения: Очно-заочная

**Оценочные материалы
по дисциплине
Методология научного исследования**

**Москва
2024**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗРАБОТАЛ:

Разработчик

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Курилов С.Н.
	Идентификатор	R2f2f52fe-KurilovSN-7d2d7cde

С.Н. Курилов

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель
образовательной
программы

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Юдин И.В.
	Идентификатор	R8a1472e1-YudinIV-667968f0

И.В. Юдин

Заведующий
выпускающей кафедрой

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Курилов С.Н.
	Идентификатор	R2f2f52fe-KurilovSN-7d2d7cde

С.Н.
Курилов

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Оценочные материалы по дисциплине предназначены для оценки достижения обучающимися запланированных результатов обучения по дисциплине, этапа формирования запланированных компетенций и уровня освоения дисциплины.

Оценочные материалы по дисциплине включают оценочные средства для проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Формируемые у обучающегося компетенции:

1. ОПК-5 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты
- ИД-1 Использует современные технологии организации сбора, обработки и интерпретации научных знаний
- ИД-2 Применяет современные научные методы для решения исследовательских проблем и выполнения научно-исследовательских проектов
- ИД-3 Разрабатывает обоснованный план научно-исследовательской деятельности

и включает:

для текущего контроля успеваемости:

Форма реализации: Письменная работа

1. Анализ методологического аппарата научной исследовательской работы (Контрольная работа)
2. Методология науки как научное направление (Тестирование)
3. Методы и уровни научного познания (Тестирование)
4. Формы и способы представления новых научных результатов. Рецензия (Контрольная работа)

БРС дисциплины

1 семестр

Перечень контрольных мероприятий текущего контроля успеваемости по дисциплине:

- КМ-1 Методология науки как научное направление (Тестирование)
- КМ-2 Методы и уровни научного познания (Тестирование)
- КМ-3 Анализ методологического аппарата научной исследовательской работы (Контрольная работа)
- КМ-4 Формы и способы представления новых научных результатов. Рецензия (Контрольная работа)

Вид промежуточной аттестации – Зачет с оценкой.

Раздел дисциплины	Веса контрольных мероприятий, %				
	Индекс КМ:	КМ-1	КМ-2	КМ-3	КМ-4
	Срок КМ:	3	6	9	12
Предметная сфера «Методологии научных исследований». История, круг вопросов и проблем					

Предметная сфера «Методологии научных исследований». История, круг вопросов и проблем	+			
Методы и уровни научного познания: характеристики и проблема классификации				
Методы и уровни научного познания: характеристики и проблема классификации		+		
Научная информация: поиск, накопление, обработка				
Научная информация: поиск, накопление, обработка			+	
Методы и методики написания научных работ				
Методы и методики написания научных работ				+
Вес КМ:	25	25	25	25

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

I. Оценочные средства для оценки запланированных результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Индекс компетенции	Индикатор	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Контрольная точка
ОПК-5	ИД-1 _{ОПК-5} Использует современные технологии организации сбора, обработки и интерпретации научных знаний	Знать: историю развития научно-исследовательских программ и методологических парадигм Уметь: творчески применять полученные знания в исследовательской работе	КМ-1 Методология науки как научное направление (Тестирование) КМ-3 Анализ методологического аппарата научной исследовательской работы (Контрольная работа)
ОПК-5	ИД-2 _{ОПК-5} Применяет современные научные методы для решения исследовательских проблем и выполнения научно-исследовательских проектов	Знать: методологию и методики современного научного знания, теоретических и прикладных исследований	КМ-2 Методы и уровни научного познания (Тестирование)
ОПК-5	ИД-3 _{ОПК-5} Разрабатывает обоснованный план научно-исследовательской деятельности	Уметь: работать над углублением и систематизацией знаний по проблемам методологии научного познания	КМ-4 Формы и способы представления новых научных результатов. Рецензия (Контрольная работа)

II. Содержание оценочных средств. Шкала и критерии оценивания

КМ-1. Методология науки как научное направление

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Проводится в аудитории.

Краткое содержание задания:

Тестирование

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: историю развития научно-исследовательских программ и методологических парадигм	1.1. Выделите формы и методы теоретического познания: а) факт; г) идеализация; б) наблюдение; д) теория; в) гипотеза; е) формализация. 2.2. Априорные понятия по Канту – это: а) формы познания, не зависящие от опыта; б) понятия, в которых фиксируются результаты опыта; в) специфические формы научного познания. 3.3. Ошибка эмпиризма в понимании соотношения эмпирического и теоретического знания заключалась: а) в преувеличении роли теоретического знания; б) в абсолютизации роли эмпирического знания; в) в сведении эмпирического и теоретического знания к единому общему началу. 4.4. С точки зрения когерентной концепции истина - это: а) соответствие знания реальной действительности; б) самосогласованность, непротиворечивость знания; в) соответствие знания полезности.

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 75

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-2. Методы и уровни научного познания

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Проводится в аудитории.

Краткое содержание задания:

Тестирование

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: методологию и методики современного научного знания, теоретических и прикладных исследований	1.1. Наука или комплекс наук, в области которых ведутся исследования, это ... а) научное направление; б) научная теория; в) научная концепция; г) научный эксперимент. 2.2. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета: а) анализ; б) синтез; г) индукция; д) дедукция. 3.3. Метод познания, при котором происходит перенос значения, полученного в ходе рассмотрения какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый: а) наблюдение; б) эксперимент; в) аналогия; г) синтез. 4.4. Основу любой науки составляет;

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	а) терминология; б) профессиональная лексика; в) обычный разговорный язык.

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 75

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-3. Анализ методологического аппарата научной исследовательской работы

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Проводится в период аудиторных занятий. Продолжительность контрольного мероприятия составляет 1,5 часа (пара). Работа выполняется индивидуально, в соответствии с выданным текстом для анализа.

Краткое содержание задания:

Проверить анализ

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Уметь: творчески применять полученные знания в исследовательской работе	1.Определить “объект” как элемент научно - исследовательской работы 2.Определить “предмет” как элемент научно - исследовательской работы 3.Определить “цель” как элемент научно - исследовательской работы 4.Определить “проблему” как элемент научно - исследовательской работы 5.Определить “новизну” как элемент научно - исследовательской работы 6.Определить “личный вклад как элемент научно - исследовательской работы 7.Определить “полезный практический

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	результат” как элемент научно - исследовательской работы

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-4. Формы и способы представления новых научных результатов. Рецензия

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Проводится в период аудиторных занятий. Продолжительность контрольного мероприятия составляет 1,5 часа (1 пара). Работа выполняется на основе выданного автореферата.

Краткое содержание задания:

Провести анализ автореферата диссертации

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Уметь: работать над углублением и систематизацией знаний по проблемам методологии научного познания	1.Написать рецензию на автореферат 2.Выделить 3 части формулы изобретения в каждой предложенной формулировке ННР 1) предложена одна из возможных трактовок оценки как института управления государственными программами, выявлены основные этапы эволюции оценки в качестве научной дисциплины и управленческой практики, дана классификация ключевых понятий, видов и типологий оценки программно-целевых инструментов 2) сформирована методика сравнения уровня развития оценки в различных институциональных системах, описаны преимущества и аналитический потенциал предлагаемой 5-факторной модели;

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки																																																																												
	3) рассмотрен и обобщен опыт оценки государственных программ в США, Франции и Южной Корее, сопоставлена степень развития и выявлены характерные черты институтов оценки в указанных странах; 4) проведен анализ и представлена авторская типизация основных этапов эволюции программно-целевого управления в СССР и в Российской Федерации, выявлено отсутствие значимых институциональных изменений при параллельном развитии методологии оценки, идентифицировано отсутствие статистически значимой взаимосвязи между результатами оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации и управленческими решениями, следствием которых бы выступило в том числе изменение объемов финансирования госпрограмм в период 2016–2018 годов, установлено наличие институциональной ловушки в сфере оценки программно-целевых инструментов; 5) разработан сценарный прогноз развития системы оценки программно-целевых инструментов в России, учитывающий базовый, оптимистичный и пессимистичный сценарии 3.Какие из представленных в таблице терминов встречаются в автореферате? Найти соответствующие данным терминам формулировки автора (минимум 5). Указать страницу, где упоминается термин. Обосновать правильность их употребления в авторском контексте. <table><tr><th>Термин</th><th>Стр.</th><th>Контекст, в котором употребляется данный термин у автора</th><th>Обоснование правильности употребленного термина</th></tr><tr><td>Закон</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Концепция</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Теория</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Система</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Модель</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Механизм</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Алгоритм</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Инструмент</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Методика</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Технология</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Методология</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Метод</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Понятие</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Классификация</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Критерий</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Прогноз</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Процедура</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Подход</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Термин	Стр.	Контекст, в котором употребляется данный термин у автора	Обоснование правильности употребленного термина	Закон				Концепция				Теория				Система				Модель				Механизм				Алгоритм				Инструмент				Методика				Технология				Методология				Метод				Понятие				Классификация				Критерий				Прогноз				Процедура				Подход			
Термин	Стр.	Контекст, в котором употребляется данный термин у автора	Обоснование правильности употребленного термина																																																																										
Закон																																																																													
Концепция																																																																													
Теория																																																																													
Система																																																																													
Модель																																																																													
Механизм																																																																													
Алгоритм																																																																													
Инструмент																																																																													
Методика																																																																													
Технология																																																																													
Методология																																																																													
Метод																																																																													
Понятие																																																																													
Классификация																																																																													
Критерий																																																																													
Прогноз																																																																													
Процедура																																																																													
Подход																																																																													

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1 семестр

Форма промежуточной аттестации: Зачет с оценкой

Пример билета

Наука и научное знание. Формы, характер научного знания и его функции.

Процедура проведения

Задание выполняется письменно в течение 30 минут.

1. Перечень компетенций/индикаторов и контрольных вопросов проверки результатов освоения дисциплины

1. Компетенция/Индикатор: ИД-1_{ОПК-5} Использует современные технологии организации сбора, обработки и интерпретации научных знаний

Вопросы, задания

1. Наука и научное знание.
2. Формы, характер научного знания и его функции.
3. Эмпирические и теоретические уровни знания. Методы научного исследования.
4. Тема исследования. Актуальность. Научная проблема, научное противоречие, научная задача.
5. Формулировка нового научного результата.
6. Умозаключение как форма получения выводного знания.

Материалы для проверки остаточных знаний

1. Термин «познание» может употребляться в разных смыслах:

Ответы:

Одна из способностей человека, которая помогает ему адаптироваться к реальности в условиях недостаточной биологической приспособленности к выживанию

Понимается как творческий процесс получения знаний

Приравниваться к знанию

Все ответы верны

Верный ответ: Все ответы верны

2. Можно ли считать научное знание истинным?

Ответы:

Да

Нет

Верный ответ: Нет

3. Логика – это:

Ответы:

наука об умозаключениях и доказательствах;

наука о правилах мышления;

наука о формах и законах мышления;

наука о формах и законах познания.

Верный ответ: наука о формах и законах мышления

4. Понятие – это

Ответы:

слово или словосочетание;

форма мышления;
истинный тезис;
некий предмет.

Верный ответ: форма мышления

2. Компетенция/Индикатор: ИД-2_{ОПК-5} Применяет современные научные методы для решения исследовательских проблем и выполнения научно-исследовательских проектов

Вопросы, задания

- 1.Выдвижение и доказательство научной гипотезы.
- 2.Формальная логика как метод мышления.
- 3.Понятие как исходная и конечная форма логического мышления. Суждение как основная форма логического мышления.

Материалы для проверки остаточных знаний

- 1.Неистинное научное знание это

Ответы:

Миф
Не существует
Заблуждения
Гипотезы
1 и 4
3 и 4

Верный ответ: 3 и 4

- 2.Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности:

Ответы:

Методология науки.
Методика науки.
Метод науки.
Все варианты верны.

Верный ответ: Методология

3. Компетенция/Индикатор: ИД-3_{ОПК-5} Разрабатывает обоснованный план научно-исследовательской деятельности

Вопросы, задания

- 1.Научное исследование. Классификации научно-исследовательских работ (НИР).
- 2.Способы получения новых научных результатов. Поиск литературы и ее оценка.
- 3.Ведение записей. Критический анализ научного исследования. Рецензия. Отзыв на научную работу.

Материалы для проверки остаточных знаний

- 1.Процесс или явление, порождающее проблему и взятое для исследования:

Ответы:

Предмет исследования.
Объект исследования.
Логика исследования.
Все варианты верны.

Верный ответ: Объект исследования.

- 2.Какой метод является наиболее достоверным?

Ответы:

Абстрагирование
Обобщение

Индукция
Дедукция
Аналогия
Моделирование
Верный ответ: Дедукция

II. Описание шкалы оценивания

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "продвинутого" уровня. Ответы даны верно, четко сформулированные особенности практических решений

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "базового" уровня. Большинство ответов даны верно. В части материала есть незначительные недостатки

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "порогового" уровня. Основная часть задания выполнена верно.

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Работа не выполнена или выполнена преимущественно неправильно

III. Правила выставления итоговой оценки по курсу

Оценка определяется в соответствии с балльно-рейтинговой системы на основе семестровой и аттестационной составляющей.