

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

Направление подготовки/специальность: 38.04.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы: Управление деятельностью PR организаций и структур

Уровень образования: высшее образование - магистратура

Форма обучения: Очно-заочная

**Оценочные материалы
по дисциплине
Философия познания**

**Москва
2024**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗРАБОТАЛ:

Разработчик

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Курилов С.Н.
	Идентификатор	R2f2f52fe-KurilovSN-7d2d7cde

С.Н. Курилов

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель
образовательной
программы

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Юдин И.В.
	Идентификатор	R8a1472e1-YudinIV-667968f0

И.В. Юдин

Заведующий
выпускающей кафедрой

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Курилов С.Н.
	Идентификатор	R2f2f52fe-KurilovSN-7d2d7cde

С.Н.
Курилов

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Оценочные материалы по дисциплине предназначены для оценки: достижения обучающимися запланированных результатов обучения по дисциплине, этапа формирования запланированных компетенций и уровня освоения дисциплины.

Оценочные материалы по дисциплине включают оценочные средства для проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Формируемые у обучающегося компетенции:

1. ПК-1 Способен организовать деятельность и управлять PR-организациями и PR-подразделениями в организациях, осуществляющих свою деятельность в сфере производства и реализации продукции и услуг

ИД-2 Демонстрирует навыки самостоятельного принятия управленческих решений по PR-сопровождению вывода на российский и международный рынок нового продукта или услуги

и включает:

для текущего контроля успеваемости:

Форма реализации: Выступление (доклад)

1. Презентация доклада (Доклад)

Форма реализации: Письменная работа

1. Написание эссе (Эссе)

2. Теория познания, логика и философия науки (Тестирование)

3. Философия социально-гуманитарного знания (Тестирование)

БРС дисциплины

2 семестр

Раздел дисциплины	Веса контрольных мероприятий, %				
	Индекс КМ:	КМ-1	КМ-2	КМ-3	КМ-4
	Срок КМ:	4	8	13	17
Философия познания как раздел философского знания. Связь гносеологии и когнитивных наук.					
Философия познания как раздел философского знания. Связь гносеологии и когнитивных наук.	+	+	+	+	+
Истина в процессе научного познания.					
Истина в процессе научного познания.	+	+	+	+	+
Становление и развитие гносеологических идей в философии Нового времени.					
Становление и развитие гносеологических идей в философии Нового времени.	+	+	+	+	+
Познание как процесс, его основные принципы, структура и уровни. Специфика социогуманитарного познания.					
Познание как процесс, его основные принципы, структура и уровни. Специфика социогуманитарного познания.	+	+	+	+	+

Методы эмпирического и теоретического уровней научного познания.				
Методы эмпирического и теоретического уровней научного познания.	+	+	+	+
Истина в социально-гуманитарных науках.				
Истина в социально-гуманитарных науках.	+	+	+	+
Научная теория, логика ее формирования и развития.				
Научная теория, логика ее формирования и развития.	+	+	+	+
Проблемы логики и роста научного знания в современной эпистемологии.				
Проблемы логики и роста научного знания в современной эпистемологии.	+	+	+	+
Социальные, этические и эстетические основания научного познания.				
Социальные, этические и эстетические основания научного познания.	+	+	+	+
Вес КМ:	30	30	20	20

\$Общая часть/Для промежуточной аттестации\$

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

I. Оценочные средства для оценки запланированных результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Индекс компетенции	Индикатор	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Контрольная точка
ПК-1	ИД-2ПК-1 Демонстрирует навыки самостоятельного принятия управленческих решений по PR-сопровождению вывода на российский и международный рынок нового продукта или услуги	Знать: Специфику науки как вида знания и деятельности, социального института и формы общественного сознания. Методологией современного научного познания, междисциплинарными методологическими подходами, используемыми в современной науке. Специфику научной рациональности, проблемы генезиса и основные концепции динамики и функционирования науки. Актуальные гносеологические модели и стратегии развития философского и научного знания. Особенности	Теория познания, логика и философия науки (Тестирование) Философия социально-гуманитарного знания (Тестирование) Презентация доклада (Доклад) Написание эссе (Эссе)

		теоретических и прикладных исследований в социально-гуманитарном знании. Уметь: Ориентироваться в методологических подходах и программах современной науки. Креативно применять методы философского и научного исследования на практике, при написании работ. Участвовать в дискуссиях по вопросам методологического и конкретно-научного характера. Получать логически и методически правильные выводы в процессе исследования.	
--	--	--	--

II. Содержание оценочных средств. Шкала и критерии оценивания

КМ-1. Теория познания, логика и философия науки

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 30

Процедура проведения контрольного мероприятия: Проведение письменного задания в учебной аудитории университета.

Краткое содержание задания:

Выбрать правильные варианты ответов на вопросы по заданной теме.

Контрольные вопросы/задания:

Знать: Актуальные гносеологические модели и стратегии развития философского и научного знания.	1. Гносеология — это учение: а) о ценностях, об их происхождении и сущности; б) о развитии вселенной; в) о бытии как таковом; г) о сущности познания, о путях постижения истины; д) о сущности человеческой истории.
Знать: Методологией современного научного познания, междисциплинарными методологическими подходами, используемыми в современной науке.	1. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как (укажите наиболее правильный ответ): а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности; б) значимая информация в аспекте деятельности; в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека; г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.
Знать: Особенности теоретических и прикладных исследований в социально-гуманитарном знании.	1. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением: а) рационализма; б) реализма; в) скептицизма; г) сенсуализма; д) гедонизма. 2. Дедукция — это: а) логический путь от общего к частному; б) передача ложного знания, как истинного; в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка; г) момент интеллектуального озарения; д) относительная, неполная истина. 3. Индукция — это: а) логический путь от общего к частному; б) подача ложного знания, как истинного; в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка; г) момент интеллектуального озарения;

	д) относительная, неполная истина.
Знать: Специфику науки как вида знания и деятельности, социального института и формы общественного сознания.	1.Хронотоп – это: а) различие пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений, в) единство пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений.
Знать: Специфику научной рациональности, проблемы генезиса и основные концепции динамики и функционирования науки.	1.В западноевропейской философии рационализм преимущественно развивался на основе метода: а) аналогии; б) индукции; в) дедукции; г) анализа; д) математического анализа. 2.Какое из определений рациональности рассматривается в философии в качестве основного? а) расчет адекватных средств для данной цели; б) наилучшая адаптивность к обстоятельствам; в) логическая обоснованность правил деятельности; г) способность разума к целостному охвату природы, общества и собственной субъективности. 3.Какое из определений рациональности рассматривается в философии в качестве основного? а) расчет адекватных средств для данной цели; б) наилучшая адаптивность к обстоятельствам; в) логическая обоснованность правил деятельности; г) способность разума к целостному охвату природы, общества и собственной субъективности.
Уметь: Креативно применять методы философского и научного исследования на практике, при написании работ.	1.К основным формам живого созерцания (в теории познания как отражения) не относится: а) представление; б) восприятие; в) идея; г) ощущение.
Уметь: Ориентироваться в методологических подходах и программах современной науки.	1.Какое из понятий лишнее в данном перечне? а) гносеологический оптимизм; б) агностицизм; в) скептицизм; г) антропоцентризм.
Уметь: Получать логически и методически правильные выводы в процессе исследования.	1.Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект — это: а) чувственное отражение; б) познавательный контакт с объектом познания; в) представление; г) объяснение; д) ноумен.
Уметь: Участвовать в дискуссиях по вопросам	1.Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

методологического и конкретно-научного характера.	а) абстрактна; б) объективна; в) субъективна; г) абсолютна; д) божественна.
---	---

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 75

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-2. Философия социально-гуманитарного знания

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 30

Процедура проведения контрольного мероприятия: Проведение письменного задания в учебной аудитории университета.

Краткое содержание задания:

Выбрать правильные варианты ответов на вопросы по заданной теме.

Контрольные вопросы/задания:

Знать: Актуальные гносеологические модели и стратегии развития философского и научного знания.	1. Кто из философов ввел понятие «осевого времени»: а) О. Конт, б) К. Маркс, в) М. Вебер, г) В. Дильтей, д) К. Ясперс.
Знать: Методологией современного научного познания, междисциплинарными методологическими подходами, используемыми в современной науке.	1. Научная картина общества – это: а) целостная система знаний об обществе, б) совокупность всех представлений об обществе, в) целостная система знаний, мифов, верований об обществе.
Знать: Особенности теоретических и прикладных исследований в социально-	1. Кто из философов писал, что «необходимо построить общенаучную картину мира на основе всех наук, в том числе и наук о культуре»?

гуманитарном знании.	а) К. Поппер, б) И. Лакатос, в) Т. Кун, г) С. Тулмин, д) Г Риккерт.
Знать: Специфику науки как вида знания и деятельности, социального института и формы общественного сознания.	1.Философия социально-гуманитарных наук – это: а) часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как социокультурные феномены, б) часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как «машину по производству знаний», в) часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как социальный институт. 2.Кто из философов писал, что «науки об обществе – это науки о духе»? а) И. Лакатос, б) К. Поппер, в) В. Дильтей г) О. Конт. 3.Время возникновения философии социально-гуманитарных наук: а) Первая половина 19 века, б) вторая половина 19 века, в) первая половина 20 века. 4.Учение, преувеличивающее значение социально-гуманитарных наук в развитии общества, называется: а) сциентизм, б) антисциентизм, в) интернализм, г) экстернализм. 5.Какая из перечисленных функций философии социально-гуманитарных наук позволяет ученому осознать себя как значимую личность? а) познавательная, б) мировоззренческая, в) методологическая, г) аксиологическая, д) рефлексивная, е) идеологическая.
Знать: Специфику научной рациональности, проблемы генезиса и основные концепции динамики и функционирования науки.	1.Кто из философов считал высшими ценностями науку, искусство, мистику, этику, прагматику и религию? а) О. Конт, б) К. Маркс, в) М. Вебер, г) В. Дильтей, д) Г. Риккерт.
Уметь: Креативно применять методы философского и научного исследования на	1.Ценность – это: а) все, что полезно человеку, б) предмет или норма поведения, которые

практике, при написании работ.	характеризуются значимостью для человека, в) предметы и нормы, которые одобряются определенной группой людей.
Уметь: Ориентироваться в методологических подходах и программах современной науки.	1. Жизнь в социально-гуманитарных науках понимается как: а) форма биосоциального существования человека, б) форма бытия человека в социальной среде, в) форма жизнедеятельности людей.
Уметь: Получать логически и методически правильные выводы в процессе исследования.	1. Какая функция научной картины общества разрабатывает образцы решения научных проблем? а) объясняющая, б) эвристическая, в) системная, г) парадигмальная. д) мировоззренческая.
Уметь: Участвовать в дискуссиях по вопросам методологического и конкретно-научного характера.	1. Какая теория утверждала, что социально-гуманитарные науки ничем не отличаются от естественных наук: а) натурализм, б) гуманитаристика, в) диалектика.

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 75

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-3. Презентация доклада

Формы реализации: Выступление (доклад)

Тип контрольного мероприятия: Доклад

Вес контрольного мероприятия в БРС: 20

Процедура проведения контрольного мероприятия: Выступление рассчитано на 5 минут. Задаются вопросы по результатам выступления в течение 5 минут. Защита проводится по графику на практических занятиях.

Краткое содержание задания:

Подготовить доклад по одной из заданных тем.

Контрольные вопросы/задания:

Знать: Актуальные гносеологические модели и стратегии развития философского и научного знания.	1.Гносеологические программы Античности.
Знать: Методологией современного научного познания, междисциплинарными методологическими подходами, используемыми в современной науке.	1.Особенности методологии гуманитарного познания (на примере политических, исторических, экономических исследований). 2.Эмпирическое и теоретическое знание в науке: различие и связь. 3.Э.Кассирер о сущности научного знания (по книге «Познание и действительность»).
Знать: Особенности теоретических и прикладных исследований в социально-гуманитарном знании.	1.Идеалы и нормы научного исследования. 2.Философская и научная картины мира. 3.Сравнительный анализ взглядов К.Поппера, И.Лакатоса и Т.Куна на научную революцию.
Знать: Специфику науки как вида знания и деятельности, социального института и формы общественного сознания.	1.Логика социальных наук К.Поппера.
Знать: Специфику научной рациональности, проблемы генезиса и основные концепции динамики и функционирования науки.	1.Религиозная вера и научное познание.
Уметь: Креативно применять методы философского и научного исследования на практике, при написании работ.	1.Этические и правовые проблемы Интернета.
Уметь: Ориентироваться в методологических подходах и программах современной науки.	1.Связи с общественностью: актуальные теоретико-методологические парадигмы.
Уметь: Получать логически и методически правильные выводы в процессе исследования.	1.Интуиция, вера в гуманитарном знании.
Уметь: Участвовать в дискуссиях по вопросам методологического и конкретно-научного характера.	1.Дискуссии о возможности искусственного разума.

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется студенту, полностью и правильно выполнившему письменный перевод и который полностью и грамотно раскрыл устную тему.

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «ХОРОШО» выставляется студенту, полностью и в основном правильно выполнившему письменный перевод и который в основном правильно раскрыл устную тему, но допустил при этом не принципиальные ошибки.

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, который полностью выполнил письменный перевод, но допустил существенные и даже грубые ошибки, но затем исправил их сам либо выполнил другой перевод, выданный взамен первого, а также изложил устную тему, но испытывал затруднения.

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, который: а) не до конца выполнил письменный перевод текста и допустил существенные и даже грубые ошибки, б) с трудом рассказал устную тему и не смог ответить на вопросы преподавателя по этой теме.

КМ-4. Написание эссе

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Эссе

Вес контрольного мероприятия в БРС: 20

Процедура проведения контрольного мероприятия: Проведение письменного задания вне учебной аудитории университета.

Краткое содержание задания:

Написать эссе по заданной теме.

Контрольные вопросы/задания:

Знать: Актуальные гносеологические модели и стратегии развития философского и научного знания.	1.Э.Кастельс об информационном обществе.
Знать: Методологией современного научного познания, междисциплинарными методологическими подходами, используемыми в современной науке.	1.Логический анализ научного знания: «Венский кружок».
Знать: Особенности теоретических и прикладных исследований в социально-гуманитарном знании.	1.Герменевтика как методология гуманитарных наук. 2.Современная философия истории.
Знать: Специфику науки как вида знания и деятельности, социального института и формы общественного сознания.	1.Философия и методология современного менеджмента.
Знать: Специфику научной рациональности, проблемы генезиса и основные концепции	1.Интуитивное и дискурсивное в социальном знании.

динамики и функционирования науки.	
Уметь: Креативно применять методы философского и научного исследования на практике, при написании работ.	1.Этические и правовые проблемы Интернета.
Уметь: Ориентироваться в методологических подходах и программах современной науки.	1.Социальная эпистемология.
Уметь: Получать логически и методически правильные выводы в процессе исследования.	1.Христианские мыслители о сущности и значении науки.
Уметь: Участвовать в дискуссиях по вопросам методологического и конкретно-научного характера.	1.Влияние новых информационных технологий на межличностную коммуникацию.

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется студенту, полностью и правильно выполнившему письменный перевод и который полностью и грамотно раскрыл устную тему.

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 75

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «ХОРОШО» выставляется студенту, полностью и в основном правильно выполнившему письменный перевод и который в основном правильно раскрыл устную тему, но допустил при этом не принципиальные ошибки.

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, который полностью выполнил письменный перевод, но допустил существенные и даже грубые ошибки, но затем исправил их сам либо выполнил другой перевод, выданный взамен первого, а также изложил устную тему, но испытывал затруднения.

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, который: а) не до конца выполнил письменный перевод текста и допустил существенные и даже грубые ошибки, б) с трудом рассказал устную тему и не смог ответить на вопросы преподавателя по этой теме.

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2 семестр

Форма промежуточной аттестации: Зачет

Пример билета

1. Сценарный подход в прогнозировании научно-технического развития. Письменный перевод текста.

Процедура проведения

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины - дифференцированный зачёт.

1. Перечень компетенций/индикаторов и контрольных вопросов проверки результатов освоения дисциплины

1. Компетенция/Индикатор: ИД-2_{ПК-1} Демонстрирует навыки самостоятельного принятия управленческих решений по PR-сопровождению вывода на российский и международный рынок нового продукта или услуги

Вопросы, задания

1. Философские аспекты проблемы управления сложными системами.
2. Синергетика как методологическая парадигма социально-гуманитарных наук.
3. Социальная эпистемология.
4. Влияние новых информационных технологий на межличностную коммуникацию.
5. Этические и правовые проблемы Интернета.
6. Теория «постиндустриального общества» Д. Белла.
7. «Футурошок» Э. Тоффлера.
8. «Сумма технологий» Станислава Лема: прогноз и реальность.
9. Применение социально-гуманитарных знаний в техническом проектировании.
10. Информатика в контексте постнеклассической науки и представлений о развивающихся человекомерных системах.

Материалы для проверки остаточных знаний

1. Разделение наук на науки о природе и науки о культуре ввел:

Ответы:

- а) Г. Риккерт, б) В. Виндельбанд, в) В. Дильтей, г) М. Вебер.

2. Исследовательские программы о том, что развитие общества определяется влиянием климата – это программы:

Ответы:

- а) натуралистические, б) технологические, в) психологические, г) эмпирические, д) гуманитарные, е) функциональные.

3. Д. Белл является автором теории:

Ответы:

- а) коммунистического общества, б) постиндустриального общества, в) коммунитарного общества, г) культурно-исторических типов.

4. Вера в социально-гуманитарных науках присутствует:

Ответы:

а) как момент абсолютного в истинном знании, б) как момент относительного в истинном знании, в) как момент конкретного в истинном знании.

5. При изучении текста надо, в первую очередь, обратить внимание на:

Ответы:

а) проникновение в духовный мир автора текста, б) постижение контекста, в котором творит автор, в) анализ аудитории, на который рассчитан текст, г) учет личностных характеристик интерпретатора текста.

6. Герменевтика – это:

Ответы:

а) наука о правилах объяснения текстов, б) наука о правилах понимания и интерпретации знаковых систем, текстов, в) наука о законах составления текстов.

7. Хронотоп – это:

Ответы:

а) различие пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений, в) единство пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений.

8. Кто из философов ввел понятие «осевого времени»:

Ответы:

а) О. Конт, б) К. Маркс, в) М. Вебер, г) В. Дильтей, д) К. Ясперс.

II. Описание шкалы оценивания

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется студенту, полностью и правильно выполнившему письменный и который полностью и грамотно раскрыл устную тему.

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 75

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «ХОРОШО» выставляется студенту, полностью и в основном правильно выполнившему письменный перевод и который в основном правильно раскрыл устную тему, но допустил при этом не принципиальные ошибки.

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, который полностью выполнил письменный перевод, но допустил существенные и даже грубые ошибки, но затем исправил их сам либо выполнил другой перевод, выданный взамен первого, а также изложил устную тему, но испытывал затруднения.

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, который: а) не до конца выполнил письменный перевод текста и допустил существенные и даже грубые ошибки, б) с трудом рассказал устную тему и не смог ответить на вопросы преподавателя по этой теме.

III. Правила выставления итоговой оценки по курсу

Оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе для студентов НИУ "МЭИ" на основании семестровой и аттестационной составляющих.