

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

Направление подготовки/специальность: 01.04.02 Прикладная математика и информатика

Наименование образовательной программы: Искусственный интеллект

Уровень образования: высшее образование - магистратура

Форма обучения: Очная

**Оценочные материалы
по дисциплине
Интеллектуальные системы поддержки принятия решений и управления**

**Москва
2024**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗРАБОТАЛ:

Разработчик

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Ройзензон Г.В.
	Идентификатор	R5a15ac96-RoyzenzonGV-67eaa8a

Г.В.
Ройзензон

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель
образовательной
программы

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Варшавский П.Р.
	Идентификатор	R9a563c96-VarshavskyPR-efb4bbd

П.Р.
Варшавский

Заведующий
выпускающей
кафедрой

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Варшавский П.Р.
	Идентификатор	R9a563c96-VarshavskyPR-efb4bbd

П.Р.
Варшавский

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Оценочные материалы по дисциплине предназначены для оценки: достижения обучающимися запланированных результатов обучения по дисциплине, этапа формирования запланированных компетенций и уровня освоения дисциплины.

Оценочные материалы по дисциплине включают оценочные средства для проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Формируемые у обучающегося компетенции:

1. ПК-1 Способен выполнять работы на всем жизненном цикле информационных систем в выбранной среде разработки компьютерного ПО

ИД-2 Демонстрирует знание современных программно-технических средств, информационных технологий и тенденции их развития

2. ПК-3 Способен применять методы и технологии искусственного интеллекта для разработки интеллектуальных систем

ИД-2 Выбирает методы и средства обработки больших данных

и включает:

для текущего контроля успеваемости:

Форма реализации: Компьютерное задание

1. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии ВАР (Контрольная работа)

2. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии АНР (Контрольная работа)

3. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии Electre (Контрольная работа)

4. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии MAUT (Контрольная работа)

БРС дисциплины

3 семестр

Раздел дисциплины	Веса контрольных мероприятий, %				
	Индекс КМ:	КМ-1	КМ-2	КМ-3	КМ-4
	Срок КМ:	4	8	12	16
Введение					
Введение		+			
Экспертный подход к анализу риска					
Экспертный подход к анализу риска		+			
Экспертный подход к анализу риска. Многокритериальная теория полезности (MAUT)					
Экспертный подход к анализу риска. Многокритериальная теория полезности (MAUT)		+			

Экспертный подход к анализу риска. Метод анализа иерархий (АНР)				
Экспертный подход к анализу риска. Метод анализа иерархий (АНР)		+		
Экспертный подход к анализу риска. Семейство методов Electre				
Экспертный подход к анализу риска. Семейство методов Electre			+	
Экспертный подход к анализу риска. Методы вербального анализа решений (ВАР)				
Экспертный подход к анализу риска. Методы вербального анализа решений (ВАР)				+
Социологический подход к анализу риска. Формальная постановка ДСМ метода.				
Социологический подход к анализу риска. Формальная постановка ДСМ метода.				+
Вес КМ:	25	25	25	25

\$Общая часть/Для промежуточной аттестации\$

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

I. Оценочные средства для оценки запланированных результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Индекс компетенции	Индикатор	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Контрольная точка
ПК-1	ИД-2ПК-1 Демонстрирует знание современных программно-технических средств, информационных технологий и тенденции их развития	Знать: основные подходы, методы, процессы интеллектуальной поддержки принятия управляющих решений, архитектуру интеллектуальных систем управления (ИСУ), основанных на динамических знаниях, и основные методы и принципы построения интеллектуального пользовательского интерфейса в ИСУ методы автоматизации процессов поиска управляющих решений в динамических моделях знаний для всех классов проблемных ситуаций в динамических моделях знаний Уметь:	Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии MAUT (Контрольная работа) Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии АНР (Контрольная работа) Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии Electre (Контрольная работа)

		<p>применять современные методологии и технологии разработки программных средств, использовать инструментальные средства, автоматизированные системы в научной и практической деятельности</p> <p>применять методы автоматизации процессов поиска управляющих решений для всех классов проблемных ситуаций в динамических моделях знаний</p>	
ПК-3	ИД-2 _{ПК-3} Выбирает методы и средства обработки больших данных	<p>Знать: методы и компьютерные средства поддержки ведения крупных программных проектов</p> <p>Уметь: разрабатывать сложные программные комплексы типа ИСУ</p>	<p>Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии Electre (Контрольная работа)</p> <p>Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии ВАР (Контрольная работа)</p>

II. Содержание оценочных средств. Шкала и критерии оценивания

КМ-1. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии MAUT

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Использование компьютерной системы, основанной на методологии MAUT

Краткое содержание задания:

Необходимо указать пример задания по КР 1

Контрольные вопросы/задания:

Знать: методы автоматизации процессов поиска управляющих решений в динамических моделях знаний для всех классов проблемных ситуаций в динамических моделях знаний	1.Необходимо указать вопрос на знания по данной КР 1 2.Необходимо указать вопрос на знания по данной КР 1
---	--

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто, выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-2. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии АНР

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Использование компьютерной системы, основанной на методологии АНР

Краткое содержание задания:

Необходимо указать пример задания по КР 2

Контрольные вопросы/задания:

<p>Знать: основные подходы, методы, процессы интеллектуальной поддержки принятия управляющих решений, архитектуру интеллектуальных систем управления (ИСУ), основанных на динамических знаниях, и основные методы и принципы построения интеллектуального пользовательского интерфейса в ИСУ</p>	<p>1.Необходимо указать вопрос на знания по данной КР 2 2.Необходимо указать вопрос на знания по данной КР 2</p>
<p>Уметь: применять методы автоматизации процессов поиска управляющих решений для всех классов проблемных ситуаций в динамических моделях знаний</p>	<p>1.Необходимо указать вопрос на умения по данной КР 2 2.Необходимо указать вопрос на умения по данной КР 2</p>

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-3. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии Electre

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Использование компьютерной системы, основанной на методологии Electre

Краткое содержание задания:

Необходимо указать пример задания по КР 3

Контрольные вопросы/задания:

Знать: методы и компьютерные средства поддержки ведения крупных программных проектов	1.Необходимо указать вопрос на знания по данной КР 3 2.Необходимо указать вопрос на знания по данной КР 3
Уметь: применять современные методологии и технологии разработки программных средств, использовать инструментальные средства, автоматизированные системы в научной и практической деятельности	1.Необходимо указать вопрос на умения по данной КР 3 2.Необходимо указать вопрос на умения по данной КР 3

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-4. Решение задач выбора с использованием компьютерной системы, основанной на методологии ВАР

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Использование компьютерной системы, основанной на методологии ВАР

Краткое содержание задания:

Необходимо указать пример задания по КР 4

Контрольные вопросы/задания:

Уметь: разрабатывать сложные программные комплексы типа ИСУ	1.Необходимо указать вопрос на умения по данной КР 4 2.Необходимо указать вопрос на умения по данной КР 4
---	--

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3 семестр

Форма промежуточной аттестации: Экзамен

Процедура проведения

Экзамен проводится устно по билетам в очной форме. На подготовку ответа на экзаменационный билет студенту дается 60 минут.

1. Перечень компетенций/индикаторов и контрольных вопросов проверки результатов освоения дисциплины

1. Компетенция/Индикатор: ИД-2ПК-1 Демонстрирует знание современных программно-технических средств, информационных технологий и тенденции их развития

Вопросы, задания

1. Основные подходы измерения риска.
2. Экспертный подход к анализу риска. Классификация многокритериальных методов по способам измерений. Количественные и качественные методы.
3. Экспертный подход к анализу риска. Многокритериальная теория полезности (MAUT).
4. Экспертный подход к анализу риска. Метод анализа иерархий (АНР).
5. Экспертный подход к анализу риска. Семейство методов Electre.
6. Экспертный подход к анализу риска. Методы вербального анализа решений (ВАР). Классификация методов ВАР.
7. Экспертный подход к анализу риска. Метод ВАР ЗАПРОС.
8. Социологический подход к анализу риска. Формальная постановка ДСМ метода.
9. Основы ситуационного управления.
10. Определение системного анализа.

Материалы для проверки остаточных знаний

1. Какой механизм представления знаний используется в методах ВАР

Ответы:

Варианты ответа:

1. Продукции
2. Фреймы
3. Семантические сети
4. Логический вывод

Верный ответ: 1. Продукции

2. Какой механизм представления знаний используется в методе ДСМ

Ответы:

Варианты ответа:

1. Продукции
2. Фреймы
3. Семантические сети
4. Логический вывод

Верный ответ: 1. Продукции 4. Логический вывод

2. Компетенция/Индикатор: ИД-2ПК-3 Выбирает методы и средства обработки больших данных

Вопросы, задания

1. Основы интеллектуальных систем управления. Основные подходы представления знаний.
2. Экспертный подход к анализу риска. Метод ВАР ОРКЛАСС.
3. Три модели ситуационного управления (формальная, квазиаксиоматическая и семиотическая).
4. Основные этапы проектирования и разработки интеллектуальных систем управления с использованием метода ситуационного управления.
5. Модельный подход к анализу риска. Основные типы моделей. Линейные или нелинейные модели. Сосредоточенные или распределённые системы. Детерминированные или стохастические. Статические или динамические. Дискретные или непрерывные.

Материалы для проверки остаточных знаний

1. К какой группе многокритериальных методов можно отнести МАУТ

Ответы:

Варианты ответа:

1. Методы, основанные на количественных измерениях
2. Методы, основанные на качественных измерениях, результаты которых переводятся в количественный вид
3. Методы, основанные на количественных измерениях, но использующие несколько индикаторов при сравнении альтернатив
4. Методы, основанные на качественных измерениях, без какого-либо перехода к количественным переменным

Верный ответ: 1. Методы, основанные на количественных измерениях

II. Описание шкалы оценивания

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 90

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

III. Правила выставления итоговой оценки по курсу

Оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе для студентов НИУ «МЭИ» на основании семестровой и экзаменационной составляющих.