

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

Направление подготовки/специальность: 13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника

Наименование образовательной программы: Управление проектами в теплоэнергетике

Уровень образования: высшее образование - магистратура

Форма обучения: Очная

**Оценочные материалы
по дисциплине
Логика и теория аргументации**

**Москва
2024**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗРАБОТАЛ:

Разработчик

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Степаненко С.Б.
	Идентификатор	R843558fe-StepanenkoSB-5d4dd90

С.Б.
Степаненко

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель
образовательной
программы

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Фрей Д.А.
	Идентификатор	R5b6e86e9-FreyDA-4615d1cb

Д.А. Фрей

Заведующий
выпускающей кафедрой

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Соколова Ю.В.
	Идентификатор	R3b8cbcd5-SokolovaYulV-cae1549

Ю.В.
Соколова

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Оценочные материалы по дисциплине предназначены для оценки достижения обучающимися запланированных результатов обучения по дисциплине, этапа формирования запланированных компетенций и уровня освоения дисциплины.

Оценочные материалы по дисциплине включают оценочные средства для проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Формируемые у обучающегося компетенции:

1. УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ИД-2 Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет ее декомпозицию на отдельные задачи

и включает:

для текущего контроля успеваемости:

Форма реализации: Компьютерное задание

1. Аргументация (Тестирование)
2. Логика и теория аргументации (Тестирование)
3. Простые и сложные суждения (Контрольная работа)
4. Силлогизм и индукция (Контрольная работа)

БРС дисциплины

1 семестр

Перечень контрольных мероприятий текущего контроля успеваемости по дисциплине:

- КМ-1 Логика и теория аргументации (Тестирование)
КМ-2 Простые и сложные суждения (Контрольная работа)
КМ-3 Силлогизм и индукция (Контрольная работа)
КМ-4 Аргументация (Тестирование)

Вид промежуточной аттестации – Зачет.

Раздел дисциплины	Веса контрольных мероприятий, %				
	Индекс КМ:	КМ-1	КМ-2	КМ-3	КМ-4
	Срок КМ:	6	9	12	15
Теория аргументации					
Теория аргументации в системе логического знания и роль логики в теории аргументации		+			
Понятие – форма мысли		+			
Суждение					

Простое суждение		+		
Сложные суждения. Таблицы истинности		+		
Силлогизм. Индукция				
Простой категорический силлогизм			+	
Индукция			+	
Искусство аргументации				
Логика выбора. Модальности				+
Социально-психологические аспекты аргументации				+
Вес КМ:	25	25	25	25

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

I. Оценочные средства для оценки запланированных результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Индекс компетенции	Индикатор	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Контрольная точка
УК-1	ИД-2 _{УК-1} Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет ее декомпозицию на отдельные задачи	Знать: законы логически-грамотного оперирования понятиями, приемы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий принципы культуры научного мышления, обобщения, анализа и синтеза фактов и теоретических положений Уметь: применять принципы культуры научного мышления, обобщения, анализа и синтеза фактов и теоретических положений логически грамотно оперировать понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий	КМ-1 Логика и теория аргументации (Тестирование) КМ-2 Простые и сложные суждения (Контрольная работа) КМ-3 Силлогизм и индукция (Контрольная работа) КМ-4 Аргументация (Тестирование)

II. Содержание оценочных средств. Шкала и критерии оценивания

КМ-1. Логика и теория аргументации

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Технология проверки связана с выполнением контрольного теста по изученной теме. Время, отведенное на выполнение задания, устанавливается не более 70 минут. Количество попыток не более 3х. Тестирование проводится с использованием СДО "Прометей". К тестированию допускается пользователь, изучивший материалы, авторизованный уникальным логином и паролем.

Краткое содержание задания:

Контрольная точка направлена на проверку знаний по логике и теории аргументации

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: законы логически-грамотного оперирования понятиями, приемы классификации, обобщения, конкретизации и правил корректного дефинирования понятий	1.Проявления кризиса вербальности КВ: 1.возрастание роли английского языка в деловом общении 2.злоупотребление обценной и ненормативной лексикой 3.обесценивание слов 4.появление новых видов жаргона в соц. сетях 5.расхождение между словом и делом Ответ: 3,5 2.Что такое фейк? 1.анекдот 2.информационная мистификация 3.музыкальное сопровождение 4.экстренное сообщение Ответ:2 3.В каких социальных сетях востребовано логическое искусство аргументации? 1.в профессиональных 2.в студенческих 3.в сети "Одноклассники 4.в сети "Facebook" Ответ:1 4.Для какой организационной культуры характерно обращение к логической теории аргументации? 1.бюрократической 2.диалоговой 3.предпринимательской 4.коллективистской Ответ:2 5.Как называли в Древней Греции искусство

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	побеждать в споре? 1. демагогия 2.риторика 3.диалектика 4.эристика Ответ:4 6.Чему обучали древнегреческие софисты? 1.гимнастике 2.грамматике 3.ремеслу 4.риторике Ответ: 2,4 7.Аристотель начал рассматривать человека как деятельное существо. Он же впервые систематически изложил принципы логики. Для чего действующему существу нужна логика? 1.чтобы всех убеждать в своей правоте 2.чтобы в случае неудачи найти себе оправдание 3.чтобы в спорных случаях искать обоснование наилучшего способа действия 4.чтобы демонстрировать на личном примере, как следует поступать Ответ: 3 8.Основной метод получения опытного знания: 1.абдукция 2.дедукция 3.метод проб и ошибок 4.наблюдение Ответ:3 9.Как перевести с греческого языка слово "теория"? 1.знание 2.наука 3.созерцание 4.мнение Ответ: 3 10.Какое утверждение является всеобщим? 1.с которым все согласны 2.неопровержимое 3.не существует всеобщих утверждений 4.соответствующее высшим законам бытия, постигаемым мышлением Ответ: 4

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 80

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено верно на 80 %

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено не верно или преимущественно не выполнено

КМ-2. Простые и сложные суждения

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Решенные задания по вариантам отправляются в СДО "Прометей" в рамках функционала "письменная работа".

Краткое содержание задания:

Контрольная работа направлена на проверку знаний по простым и сложным суждениям

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Уметь: логически грамотно оперировать понятиями, приемами классификации, обобщения, конкретизации и правилами корректного дефинирования понятий	1. Укажите когда и кто выдвинул принцип "воздержания от суждения" 2. Определите какой парадокс обнаружился в принципе "воздержания от суждения" 3. Приведите примеры риторического вопроса 4. Укажите структуру простого категорического суждения 5. Определите из каких латинских глаголов взяты гласные буквы для обозначения типов суждений 6. Проведите обращение суждения: "Известный писатель Виктор Пелевин - выпускник "МЭИ"" 7. Установите количество и качество суждения и придайте ему стандартную форму А, Е, I, О: "Многие добрые люди несчастны" 8. Сделайте вывод путем противопоставления предикату из суждения "Некоторые мастера спорта не имеют высшего образования"

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	9.Проведите обращение суждения: "В демократических Афинах рабы не обладали гражданскими правами" 10.Постройте таблицы истинности для сложного высказывания $(a \rightarrow b) \& (b \rightarrow c) \rightarrow \neg (a \rightarrow c)$

Описание шкалы оценивания:

Оценка: «зачтено»

Описание характеристики выполнения знания: Оценка зачтено выставляется если задание выполнено правильно или с незначительными недочетами

Оценка: «не зачтено»

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "не зачтено" выставляется если задание не выполнено в отведенный срок или не соответствует заданию

КМ-3. Силлогизм и индукция

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Решенные задания по вариантам отправляются в СДО "Прометей" в рамках функционала "письменная работа".

Краткое содержание задания:

Контрольная работа направлена на проверку знаний по правилам силлогизма и индукции

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Уметь: применять принципы культуры научного мышления, обобщения, анализа и синтеза фактов и теоретических положений	1.Определите какое положение занимает средний термин в третьей фигуре силлогизма 2.Укажите, что зашифровано в названии модуса <i>Barbara</i> 3.Определите что зашифровано в названии модуса первой фигуры <i>Festino</i> 4.Приведите примеры разделительно-категорического силлогизма 5.Чем простые леммы отличаются от сложных? Приведите примеры 6.Определите в чём заключаются преимущества дедуктивных умозаключений 7.Укажите почему черный лебедь является символом вероятностного характера опытного знания 8.Какое логическое правило дедуктивного вывода нарушается при поспешном обобщении частного следствия условной посылки? Приведите схему 9.Определите при помощи какого индуктивного метода установления причинно-

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	следственных связей была выдвинута гипотеза о существовании планеты Нептун 10.Приведите пример установления причинно-следственных связей методом сопутствующих изменений

Описание шкалы оценивания:

Оценка: «зачтено»

Описание характеристики выполнения знания: Оценка зачтено выставляется если задание выполнено правильно или с незначительными недочетами

Оценка: «не зачтено»

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "не зачтено" выставляется если задание не выполнено в отведенный срок или не соответствует заданию

КМ-4. Аргументация

Формы реализации: Компьютерное задание

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Технология проверки связана с выполнением контрольного теста по изученной теме. Время, отведенное на выполнение задания, устанавливается не более 70 минут. Количество попыток не более 3х. Тестирование проводится с использованием СДО "Прометей". К тестированию допускается пользователь, изучивший материалы, авторизированный уникальным логином и паролем.

Краткое содержание задания:

Контрольная точка направлена на проверку знаний по искусству аргументации

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: принципы культуры научного мышления, обобщения, анализа и синтеза фактов и теоретических положений	1.Когда появилась модальная логика? 1.в Древней Греции 2.в Средневековой схоластике 3.в XVII веке, в эпоху Научной революции 4.в XIX веке, как практическое расширение логики высказываний и формальной логики исчисления предикатов Ответ: 4 2.Выберите из списка эпистемические модальности: 1.знаю-знаю 2.доказано 3.необходимо 4.опровергнуто 5.случайно Ответ: 1,2,4 3.Название принципа: Теория является фальсифицируемой, и, соответственно, научной, если существует возможность её

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	опровержения, экспериментального или иного 1.принцип верификации 2.принцип детерминизма 3.принцип достаточного основания 4.принцип фальсифицируемости Ответ:4 4.Выберите из списка деонтические модальности: 1.запрещено 2.разрешено 3.неизвестно 4.должен 5.фальсификация Ответ:1,2,4 5.Как называется философская дисциплина о ценностях? 1.аксиология 2.антропология 3.гносеология 4.праксеология Ответ: 1 6.С чем отождествляется объект оценки в абсолютных оценочных высказываниях? 1.с воплощённым совершенством 2.с другими объектами 3.с другими ценностями 4.с общим понятием ценности Ответ:1 7.Как в логике оценок характеризуется безразличное? 1.безвредное 2.то, что не может быть ни хорошим, ни плохим 3.никчёмная вещь 4.равноценное 5.то, что не может быть плохим Ответ:2,5 8.Какой логический принцип не всегда выполняется в логике оценок? 1.принцип детерминизма 2.принцип достаточного основания 3.принцип тождества 4.принцип транзитивности (переходности) Ответ:4 9.Какой модальности суждение: «В будущем работать будут роботы» 1.алетической 2.временн'ой 3.деонтической 4.эпистемической Ответ: 2

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	10.В каком произведении была разработана этика морального долга? 1.«Критика практического разума» Иммануила Канта 2.«Критика способности суждения» Иммануила Канта 3.«Никомахова этика» Аристотеля 4.«Философия права» Гегеля Ответ:1

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 80

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено верно на 80 %

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено не верно или преимущественно не выполнено

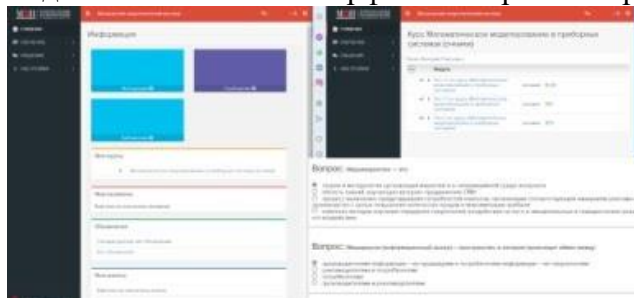
СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1 семестр

Форма промежуточной аттестации: Зачет

Пример билета

Вид билета связан с интерфейсом сервиса "Прометей"



Процедура проведения

В тесте 20 вопросов встречаются вопросы следующих типов:

1. с одним вариантом ответа (в вопросах «один из многих», система сравнивает ответ слушателя с правильным ответом и автоматически выставляет за него назначенный балл)
2. с выбором нескольких вариантов ответов (в вопросах «многие из многих» система оценивает каждый ответ отдельно; есть возможность разрешить слушателю получить за вопрос 0,75 балла, если он выберет 3 правильных ответа из 4)
3. на соответствие слушатель должен привести в соответствие левую и правую часть ответа (в вопросах «соответствие» система оценивает каждый ответ отдельно; можно разрешить слушателю получить за вопрос 0,75 балла, если он выберет 3 правильных ответа из 4)
4. развернутый ответ, вводится в ручную в специально отведенное поле (ручная оценка преподавателем)

1. Перечень компетенций/индикаторов и контрольных вопросов проверки результатов освоения дисциплины

1. Компетенция/Индикатор: ИД-2УК-1 Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет ее декомпозицию на отдельные задачи

Вопросы, задания

1. Методы каких наук использованы в современных теориях аргументации и принятия решений
2. Формула, соответствующая словесной формулировке закона непротиворечия
3. Приведите пример индикатора точки зрения (в русском языке)
4. Как перевести на русский язык индикатор точки зрения "ИМХО"
5. Полемика как вид спора характеризуется
6. Студент - преподавателю: "Не ставьте мне тройку, пожалуйста, мне стипендию не дадут". Аргумент какого типа
7. В каком отношении находятся посылки и следствия дедуктивного умозаключения
8. Чем отличается отношение между посылками и заключением от отношения "причина - следствие"
9. Какие языки относятся к искусственным языкам
10. В каком отношении находятся видовое и родовое понятия, например, "автомобиль" и "средство передвижения"

Материалы для проверки остаточных знаний

1.Какое утверждение является всеобщим?

Ответы:

- 1.с которым все согласны
- 2.неопровержимое
- 3.не существует всеобщих утверждений
- 4.соответствующее высшим законам бытия, постигаемым мышлением

Верный ответ: 4

2.Как перевести с греческого языка слово "теория"?

Ответы:

- 1.знание
- 2.наука
- 3.созерцание
- 4.мнение

Верный ответ: 3

3.Основной метод получения опытного знания:

Ответы:

- 1.абдукция
- 2.дедукция
- 3.метод проб и ошибок
- 4.наблюдение

Верный ответ: 3

4.Когда и кто выдвинул принцип "воздержания от суждения"?

Ответы:

- 1.Агностик Д. Юм в XVIII веке
- 2.Основатель логики Аристотель в IV веке до н.э.
- 3.Основоположник критического идеализма И. Кант в XVIII веке
- 4.Скептик Пиррон Элидский в конце IV - начале III вв. до н.э.

Верный ответ: 4

5.Какой парадокс обнаружился в принципе "воздержания от суждения"?

Ответы:

- 1.Людей много, а мыслей мало.
- 2.Люди слишком болтливы.
- 3.Мысль невыразима.
- 4.Принцип воздержания от суждения сам является суждением.

Верный ответ: 4

6.Условие истинности суждения -

Ответы:

- 1.грамматическая основа
- 2.истинность входящих в суждение понятий
- 3.отсутствие лишних элементов
- 4.соответствие утверждения или отрицания действительности

Верный ответ: 4

7.Какое положение занимает средний термин в третьей фигуре силлогизма?

Ответы:

- 1.предикат в большей и меньшей посылке
- 2.субъект в большей и меньшей посылке
- 3.субъект в большей посылке, предикат в меньшей посылке
- 4.субъект в меньшей посылке, предикат в большей посылке

Верный ответ: 2

8.Что зашифровано в названии модуса *Barbara*?

Ответы:

- 1.Женское имя.
- 2.Модус соответствует аксиоме силлогизма.
- 3.Посылки и вывод – общеутвердительные суждения.
- 4.Убедительность и наглядность модуса на круговых схемах Эйлера.

Верный ответ: 3

9.Какой силлогизм называется разделительно-категорическим?

Ответы:

- 1.Обе посылки – общеотрицательные суждения.
- 2.Обе посылки – разделительные суждения.
- 3.Одна посылка – разделительное суждение, вторая – категорическое суждение.
- 4.Одна посылка – разделительное суждение, вторая – общеотрицательное суждение.

Верный ответ: 3,4

10.Какие существуют способы убеждения, кроме аргументации?

Ответы:

- 1.внушение
- 2.запугивание
- 3.насилие
- 4.распоряжение

Верный ответ: 1,2

II. Описание шкалы оценивания

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 80

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "продвинутого" уровня. Ответы на все вопросы даны верно. Четко сформулированы особенности практических решений. Студент показал при ответе на вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы, что владеет материалом изученной дисциплины, свободно применяет свои знания для объяснения различных явлений и решения задач

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "базового" уровня. Большинство ответов даны верно. В части материала есть незначительные недостатки. Студент правильно выполнил задание и в основном правильно ответил на вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы, но допустил при этом незначительные ошибки

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "порогового" уровня. Основная часть задания выполнена верно. Студент в ответах на вопросы экзаменационного билета допустил существенные и даже грубые ошибки, но затем исправил их сам, либо наметил правильный путь его выполнения

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Работа не выполнена или выполнена преимущественно не правильно. Студент не ответил на вопросы экзаменационного билета и не смог решить задачу, либо наметить правильный путь решения вопросов из билета. Из другого экзаменационного билета на тот же раздел дисциплины, выданного взамен первого билета, правильного ответа тоже не было получено, либо при ответе на дополнительные вопросы обнаружилось незнание большого раздела экзаменационной программы

III. Правила выставления итоговой оценки по курсу

Оценка определяется по совокупности результатов текущего контроля успеваемости в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе для студентов НИУ «МЭИ».