

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

Направление подготовки/специальность: 40.03.01 Юриспруденция

Наименование образовательной программы: Правовое сопровождение бизнеса

Уровень образования: высшее образование - бакалавриат

Форма обучения: Заочная

**Оценочные материалы
по дисциплине
Уголовный процесс**

**Москва
2024**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗРАБОТАЛ:

Разработчик

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Кахальников М.В.
	Идентификатор	R7ecedcd1-KakhnikovMV-51d2b6

М.В.
Кахальников

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель
образовательной
программы

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Рукина Е.И.
	Идентификатор	Re8cc5752-RukinaYI-23d03ae5

Е.И. Рукина

Заведующий
выпускающей
кафедрой

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Курдюкова Г.Н.
	Идентификатор	R6ab6dd0d-KurdiukovaGN-ca01d8d

Г.Н.
Курдюкова

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Оценочные материалы по дисциплине предназначены для оценки: достижения обучающимися запланированных результатов обучения по дисциплине, этапа формирования запланированных компетенций и уровня освоения дисциплины.

Оценочные материалы по дисциплине включают оценочные средства для проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Формируемые у обучающегося компетенции:

1. ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

ИД-2 Применяет нормы процессуального и материального права в профессиональной деятельности

и включает:

для текущего контроля успеваемости:

Форма реализации: Письменная работа

1. Возбуждение уголовного дела (Контрольная работа)
2. Общие положения УПП (Тестирование)
3. Особые производства в уголовном процессе (Контрольная работа)
4. Производство в суде (Контрольная работа)

БРС дисциплины

7 семестр

Раздел дисциплины	Веса контрольных мероприятий, %				
	Индекс КМ:	КМ-1	КМ-2	КМ-3	КМ-4
	Срок КМ:	4	8	12	14
Общие положения уголовного процессуального права					
Общие положения уголовного процессуального права		+			
Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование					
Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование			+		
Производство в суде первой и последующих инстанций					
Производство в суде первой и последующих инстанций				+	
Особые производства в уголовном процессе					
Особые производства в уголовном процессе					+
Вес КМ:		25	25	25	25

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

I. Оценочные средства для оценки запланированных результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Индекс компетенции	Индикатор	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Контрольная точка
ОПК-2	ИД-2 _{ОПК-2} Применяет нормы процессуального и материального права в профессиональной деятельности	Знать: процедуру реализации норм уголовного процессуального права Уметь: применять нормы уголовного процессуального права в делах в отношении несовершеннолетних применять нормы уголовного процессуального права при возбуждении уголовных дел и предварительном расследовании применять нормы уголовного процессуального права при производстве в суде	Общие положения УПК (Тестирование) Возбуждение уголовного дела (Контрольная работа) Производство в суде (Контрольная работа) Особые производства в уголовном процессе (Контрольная работа)

II. Содержание оценочных средств. Шкала и критерии оценивания

КМ-1. Общие положения УПП

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Работа выполняется по вариантам тестов на практическом занятии.

Краткое содержание задания:

Работа ориентирована на проверку знаний.

Контрольные вопросы/задания:

Знать: процедуру реализации норм уголовного процессуального права	1. Указ Екатерины II от 1765 г. устанавливал нижний порог уголовной ответственности с: а) 10 лет б) 15 лет в) 20 лет Решение о признании лица в качестве потерпевшего принимается: а) после прений сторон б) до возбуждения уголовного дела в) после возбуждения уголовного дела Суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, только по: а) ходатайству родственников б) собственной инициативе и ходатайству стороны защиты в) ходатайству стороны обвинения Правила УПК РФ не распространяются на лиц, нуждающихся в лечении от наркомании: а) верно б) неверно в) иногда Правильны ли утверждения: 1. Уголовно-процессуальными полномочиями прокурора наделены только прокуроры районов 2. Только следователь вправе возбудить уголовное дело а) только 1 б) только 2
--	---

	в) оба правильны г) нет правильного ответа Лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде: а) частный обвинитель б) государственный обвинитель в) потерпевший Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами: а) Римского статута международного уголовного суда б) Венской конвенции о праве международных договоров в) Уголовно-процессуального кодекса РФ Результаты произведенных экспертом исследований оформляются ... эксперта: а) заключением б) протоколом в) актом
--	--

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-2. Возбуждение уголовного дела

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Работа выполняется по вариантам на практическом занятии.

Краткое содержание задания:

Работа ориентирована на проверку умений.

Контрольные вопросы/задания:

Уметь: применять нормы уголовного процессуального права при возбуждении уголовных дел и предварительном расследовании	1. Во время уличной драки был вызван наряд милиции. После прекращения драки сержант милиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, и поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отделение милиции для дачи показаний. Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовнопроцессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений? Жители дома №12 по улице Ленина - Зайцева и Ващенко позвонили в милицию и сообщили, что во дворе их дома ими обнаружен труп мужчины. Прибывшая оперативно- следственная группа действительно обнаружила труп. Следователь стал осматривать место происшествия и труп, а оперативные сотрудники опрашивать граждан, которые к этому моменту находились неподалеку. Выяснилось, что один человек - Зуев слышал звуки борьбы в кустах и затем видел как неизвестный мужчина выскочил из кустов и стал быстро убежать в сторону остановки транспорта. Оперативный сотрудник оформил объяснения и сообщил об этой информации следователю. Следователь попросил Зуева далеко не уходить, а когда закончил с осмотрами, попросил проехать Зуеву вместе с оперативной группой в РОВД, где он будет допрошен как свидетель. Зуев ехать не пожелал и изложил еще раз устно всё, что видел и слышал. Следователь не стал настаивать на поездке в РОВД, поскольку объяснения Зуева уже имеются. По прибытии в РОВД следователь возбудил уголовное дело. Определите, какие уголовно-процессуальные действия были выполнены в данной ситуации? Был ли нарушен уголовно-процессуальный закон? Чем отличается уголовнопроцессуальная деятельность от оперативно-розыскной? 18 августа 2009 года к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю следственного комитета при прокуратуре РФ Киселеву. Через месяц к Киселеву
--	---

	пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу. Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя. Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче? Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью». Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?
--	--

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-3. Производство в суде

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Работа выполняется по вариантам на практическом занятии.

Краткое содержание задания:

Работа ориентирована на проверку умений.

Контрольные вопросы/задания:

Уметь: применять нормы уголовного процессуального права при производстве в суде	1. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Германова и Сурина в совершении разбойного нападения в отношении Жолобова. В прениях государственный обвинитель просил суд назначить подсудимым максимально строгое наказание. Защитники Германова и Сурина настаивал на невиновности своих доверителей, поскольку прокурор не доказал их виновность. Суд, выслушав мнения прокурора и защитника, вынес приговор, которым остались недовольными и тот и другой. Какие уголовно-процессуальные функции Вам известны? Охарактеризуйте их. Какую уголовно-процессуальную функцию осуществлял каждый участник судебного разбирательства? В какой мере суд должен учесть мнение сторон? 21 мая 2009 г. дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Сидоркина по факту совершения им кражи сотового телефона у Зиновьева. 25 июня 2009 г., после того как были собраны доказательства, дознаватель направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор утвердил обвинительный акт и направил дело в суд. Суд принял его к своему производству. Провел судебное разбирательство и 20 июля 2009 г. вынес обвинительный приговор. Сидоркин не согласился с таким решением и, пока приговор не вступил в законную силу, обжаловал его. Вышестоящая инстанция оставила приговор в силе. Приговор был исполнен. Какие стадии прошло уголовное дело? Какие вам известны стадии уголовного процесса? Какими они обладают признаками? В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы. Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор? В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В
--	--

	результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства. Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.
--	---

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

КМ-4. Особые производства в уголовном процессе

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Работа выполняется по вариантам на практическом занятии.

Краткое содержание задания:

Работа ориентирована на проверку умений.

Контрольные вопросы/задания:

Уметь: применять нормы уголовного процессуального права в делах в отношении несовершеннолетних	1.Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легких повреждений несовершеннолетней Р. Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи. В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно. Обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей. Районный судья оставил приговор мирового судьи без изменений, а жалобу без удовлетворения. Д. не согласился с таким решением. Может ли обжаловаться решение апелляционной инстанции? Если да, то в каком порядке? Являются ли изложенные в апелляционной
---	--

	жалобе обстоятельства основанием для отмены приговора? Несовершеннолетние А., К. и М. в состоянии опьянения пришли на железнодорожный вокзал, где стали приставать к гражданам. М. ударил в лицо С. После чего они втроем выволокли его на улицу и подвергли избиению. А. вынул из кармана С. горсть мелочи и выбросил ее. М. снял с головы С. шапку, которая никому не подошла, и также выбросил ее в мусорный бак. После этого подростки снова вошли в здание железнодорожного вокзала и стали приставать к сидящему на скамейке пожилому В., толкали его, нецензурно выражались, а после достали из сумки В. бутылку водки и продукты, которые тут же и употребили. А., К., М. были осуждены к длительным срокам лишения свободы за совершение разбоя с целью хищения. Суд кассационной инстанции оставил приговор без изменения, а жалобы осужденных без удовлетворения. Изучая надзорные жалобы осужденных, суд надзорной инстанции пришел к выводу о том, что суд первой инстанции, в целом правильно установив фактическую сторону дела, неправильно квалифицировал содеянное: осужденные совершили не разбой, хулиганство. Суд надзорной инстанции отменил приговор и направил дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, указав в постановлении, необходимость переквалифицировать содеянное. Правильно ли потупил суд надзорной инстанции? Вправе ли суд надзорной инстанции по условию задачи изменить приговор суда первой инстанции? Несовершеннолетнему Жукову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.228 УК РФ, и избрана мера пресечения - отдача под присмотр родителей. Однако его отец отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Жукова. Какое решение должен принять следователь? На приговор, вынесенный по обвинению несовершеннолетнего Кириченко по ч. 1 ст. 166 УК РФ, была принесена апелляционная жалоба, в которой мать осужденного Кириченко просила отменить приговор в связи с тем, что она была лишена возможности участвовать в исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства. Дайте анализ ситуации. Примите решение.
--	--

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "отлично" выставляется если задание выполнено в полном объеме или выполнено преимущественно верно

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "хорошо" выставляется если большинство вопросов раскрыто. выбрано верное направление для решения задач

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "удовлетворительно" выставляется если задание преимущественно выполнено

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Оценка "неудовлетворительно" выставляется если задание выполнено неверно или преимущественно не выполнено

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7 семестр

Форма промежуточной аттестации: Экзамен

Пример билета

Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.
В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства. Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали

Процедура проведения

Экзамен проводится по билетам в устной форме. Время ответа 60 минут.

1. Перечень компетенций/индикаторов и контрольных вопросов проверки результатов освоения дисциплины

1. Компетенция/Индикатор: ИД-2_{ОПК-2} Применяет нормы процессуального и материального права в профессиональной деятельности

Вопросы, задания

1.11. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса. 2. Уголовно-процессуальное право в системе Российского права. 3. Система действующего уголовно-процессуального законодательства. 4. Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по лицам. 5. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности. 6. Понятие и виды процессуальных функций. 7. Процессуальная форма и её значение. Основные направления развития и совершенствования уголовно-процессуальной формы. 8. Стадии и производства в уголовном процессе. 9. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса. 10. Законность при производстве по уголовному делу. 11. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей, народных и присяжных заседателей. 12. Презумпция невиновности, её сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности. 13. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту. 14. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения чести и достоинства, свободы и неприкосновенности личности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. 15. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. 16. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства. 17. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, следователя, дознавателя. 18. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение. 19. Сущность, значение и формы реабилитации в уголовном судопроизводстве. 20. Гражданский иск в уголовном процессе. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и

конфискации имущества. 21. Уголовное преследование, его понятие и виды. 22. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Его полномочия и взаимодействие с руководителем следственного органа и прокурором. 23. Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия. 24. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия в различных стадиях уголовного процесса. 25. Процессуальное положение руководителя следственного органа. 26. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность. 27. Обвиняемый, его процессуальное положение. 28. Защитник, его полномочия. Начальный момент и основания допуска защитника к участию в деле. 29. Случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника. 30. Эксперт как участник уголовного судопроизводства. 31. Специалист в уголовном процессе. 32. Сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения. 33. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения. 34. Задержание лица в качестве подозреваемого. Основания, мотивы и процессуальный порядок. 35. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей при расследовании преступлений и порядок их продления. 36. Понятие и классификация доказательств. Допустимость, относимость и достоверность доказательств. 37. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция. 38. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве. 39. Процесс доказывания и его структура. 40. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе. 41. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. 42. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля. 43. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка. 44. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого. 45. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения эксперта. 46. Заключение и показания специалиста как источник доказательств. 47. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств. Их проверка и оценка. Иные документы, допускаемые в качестве доказательств. Их отличие от вещественных доказательств. 48. Понятие и значение оценки доказательств в уголовном процессе. Правила оценки доказательств. 49. Стадия возбуждения уголовного дела, её роль и место в уголовно-процессуальной деятельности. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. 50. Порядок возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка сообщений о преступлениях. Возбуждение уголовных дел частного-публичного обвинения. 51. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела. 52. Понятие, сущность и значение предварительного расследования. Его формы. 53. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система. 54. Дознание по уголовным делам. Особенности его производства и окончания. 55. Соединение и выделение уголовных дел. 56. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: основания и порядок. 57. Особенности прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям. 58. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия. 59. Следственные действия: понятие и виды, общие правила производства и оформления, Производство неотложных следственных действий. 60. Участие специалиста в производстве следственных действий. 61. Осмотр, его виды. Основания и порядок производства. 62. Производство освидетельствования по уголовным делам. 63. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства. 64. Выемка, её виды. Основания и порядок производства. Выемка почтово-телеграфных отправок. 65. Допрос, его виды. Порядок вызова и производства допроса на предварительном следствии. Особенности допроса отдельных

лиц. 66. Очная ставка. 67. Следственный эксперимент. 68. Проверка показаний на месте. 69. Предъявление для опознания, виды и процессуальный порядок. 70. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. 71. Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта. 72. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого. 73. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением. 74. Обвинительное заключение: понятие, структура, содержание и значение. 75. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

Материалы для проверки остаточных знаний

1. Письменные акты, в которых дознаватель и следователь фиксируют установленные на основе непосредственного восприятия сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела:

Ответы:

- а) протоколы следственных действий
- б) обвинительные акты
- в) протоколы судебных заседаний

Верный ответ: а

2. Вынесения постановления о приостановлении расследования не требуется:

Ответы:

- а) да
- б) нет
- в) да, в редких случаях

Верный ответ: б

3. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, осуществляется на основании решения:

Ответы:

- а) следователя
- б) прокурора
- в) суда

Верный ответ: в

4. Действие по извлечению трупа из места захоронения по постановлению следователя называется:

Ответы:

- а) эксгумация
- б) преюдиция
- в) экстрадиция

Верный ответ: а

5. Действиями присяжных заседателей руководит:

Ответы:

- а) председатель присяжных заседателей
- б) старший присяжный заседатель
- в) старшина присяжных заседателей

Верный ответ: в

6. Судья, не согласный с приговором, имеет право изложить в письменном виде свое такое мнение:

Ответы:

- а) частное
- б) категорическое
- в) особое

Верный ответ: в

II. Описание шкалы оценивания

Оценка: 5

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "продвинутого" уровня. Ответы даны верно, четко сформулированные особенности практических решений

Оценка: 4

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "базового" уровня. Большинство ответов даны верно. В части материала есть незначительные недостатки

Оценка: 3

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "порогового" уровня. Основная часть задания выполнена верно. на вопросы углубленного уровня

Оценка: 2

Описание характеристики выполнения знания: Работа не выполнена или выполнена преимущественно неправильно

III. Правила выставления итоговой оценки по курсу

Оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе для студентов НИУ "МЭИ" на основании семестровой и аттестационной составляющей