

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

Направление подготовки/специальность: 15.04.03 Прикладная механика

Наименование образовательной программы: Динамика и прочность машин, приборов и аппаратуры

Уровень образования: высшее образование - магистратура

Форма обучения: Очная

**Оценочные материалы
по дисциплине
Оптимальное проектирование**

**Москва
2024**

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗРАБОТАЛ:

Разработчик

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Цой В.Э.
	Идентификатор	Rd9d3a9dd-TsoyVE-b05eb4b4

В.Э. Цой

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель
образовательной
программы

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Цой В.Э.
	Идентификатор	Rd9d3a9dd-TsoyVE-b05eb4b4

В.Э. Цой

Заведующий
выпускающей кафедрой

	Подписано электронной подписью ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»	
	Сведения о владельце ЦЭП МЭИ	
	Владелец	Меркурьев И.В.
	Идентификатор	Rd52c763c-MerkuryevIV-1e4a883d

И.В.
Меркурьев

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Оценочные материалы по дисциплине предназначены для оценки достижения обучающимися запланированных результатов обучения по дисциплине, этапа формирования запланированных компетенций и уровня освоения дисциплины.

Оценочные материалы по дисциплине включают оценочные средства для проведения мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Формируемые у обучающегося компетенции:

1. ОПК-3 Способен организовывать работу по совершенствованию, модернизации и унификации выпускаемых изделий и их элементов

ИД-2 Готов обеспечить максимальную технико-экономическую эффективность объектов профессиональной деятельности при соблюдении условий надежности, технологичности, долговечности

2. ПК-1 Готов участвовать в научных и расчетно-экспериментальных исследованиях объектов профессиональной деятельности с целью обеспечения их прочности, жесткости, устойчивости, долговечности, безопасности и надежности

ИД-4 Способен находить оптимальные инженерные решения

и включает:

для текущего контроля успеваемости:

Форма реализации: Письменная работа

1. Математическая постановка оптимизационных задач (Тестирование)
2. Методы многомерной оптимизации (Тестирование)
3. Методы одномерной оптимизации (Тестирование)
4. Решение оптимизационных задач (Контрольная работа)

БРС дисциплины

3 семестр

Перечень контрольных мероприятий текущего контроля успеваемости по дисциплине:

- КМ-1 Математическая постановка оптимизационных задач (Тестирование)
КМ-2 Методы одномерной оптимизации (Тестирование)
КМ-3 Методы многомерной оптимизации (Тестирование)
КМ-4 Решение оптимизационных задач (Контрольная работа)

Вид промежуточной аттестации – Зачет с оценкой.

Раздел дисциплины	Веса контрольных мероприятий, %				
	Индекс КМ:	КМ-1	КМ-2	КМ-3	КМ-4
	Срок КМ:	4	8	12	16
Математическая постановка задач оптимизации					

Математическая постановка задач оптимизации	+		+	+
Обзор современного состояния средств решения задач оптимизации	+		+	+
Математические методы одномерной оптимизации				
Одномерная оптимизация	+	+	+	+
Математические методы многомерной оптимизации				
Симплекс-методы в задачах многомерной оптимизации	+	+	+	+
Методы случайного поиска в задачах многомерной оптимизации	+	+	+	
Методы последовательных направлений в задачах многомерной оптимизации	+	+	+	
Метод Хука-Дживса в задачах многомерной оптимизации	+	+	+	
Градиентные методы многомерной оптимизации	+	+	+	
Ньютоновские методы многомерной оптимизации	+	+	+	
Линейное программирование	+		+	+
Основные методы решения задач с активными и пассивными ограничениями				
Оптимизация в задачах с пассивными ограничениями	+	+	+	+
Многокритериальная оптимизация	+	+	+	+
Применение методов оптимизации к решению задач оптимального проектирования типовых конструкций				
Оптимальное проектирование стержня постоянного и переменного сечения с целью отстройки первой собственной частоты колебаний от опасных резонансов с учетом минимизации массы	+			+
Оптимальное проектирование кольцевой пластины переменной толщины при осесимметричном изгибе	+			+
Проектирование равнопрочных конструкций	+			+
Вес КМ:	15	25	25	35

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

I. Оценочные средства для оценки запланированных результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Индекс компетенции	Индикатор	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Контрольная точка
ОПК-3	ИД-2 _{ОПК-3} Готов обеспечить максимальную технико-экономическую эффективность объектов профессиональной деятельности при соблюдении условий надежности, технологичности, долговечности	Знать: Основные принципы алгоритмизации и программирования процессов проектирования и конструирования Методы решения задач многокритериальной оптимизации, методы построения множества Парето-оптимальных решений. Современные наукоёмкие технологии для решения задач оптимального проектирования Основные подходы в формировании целевых функций и функциональных ограничений Уметь: Осознавать основные проблемы оптимального проектирования	КМ-1 Математическая постановка оптимизационных задач (Тестирование) КМ-2 Методы одномерной оптимизации (Тестирование) КМ-3 Методы многомерной оптимизации (Тестирование) КМ-4 Решение оптимизационных задач (Контрольная работа)

		конструкций, при решении которых возникает необходимость в сложных задачах выбора, требующих использования количественных и качественных методов Выбирать наиболее эффективный в данных условиях метод решения задачи оптимизации Формулировать технико-экономическое содержание задач оптимизации Обоснованно и эффективно применять современные компьютерные технологии при проектировании	
ПК-1	ИД-4_{ПК-1} Способен находить оптимальные инженерные решения	Знать: Методы многомерной оптимизации: симплекс-методы, методы случайного поиска, методы последовательных направлений, метод Хука-Дживса, градиентные методы, ньютоновские и квазиньютоновские методы Методы многомерной оптимизации с учетом ограничений: теорема	КМ-1 Математическая постановка оптимизационных задач (Тестирование) КМ-2 Методы одномерной оптимизации (Тестирование) КМ-3 Методы многомерной оптимизации (Тестирование) КМ-4 Решение оптимизационных задач (Контрольная работа)

		Куна – Таккера, метод Бокса, метод штрафных функций, метод барьеров Математическую постановку задач оптимизации и основные понятия: целевая функция, пассивные и активные ограничения, критерии завершения поиска, параметры проектирования в задачах оптимального проектирования конструкций, множество Парето-оптимальных решений Методы одномерной оптимизации: метод дихотомии, четырёхточечные симметричные алгоритмы, методы простого перебора и случайного поиска, методы полиномиальной аппроксимации Уметь: Корректно ставить конкретные задачи оптимального проектирования: выделять управляемые параметры, задавать прямые ограничения, формировать	
--	--	---	--

		целевые функции и функциональные ограничения Разрабатывать физические и математические модели явлений и объектов, относящихся к области оптимального проектирования конструкций Применять изученные алгоритмы оптимизации к решению прикладных проектно-конструкторских, производственно-технологических и научно-исследовательских задач на базе современных компьютерных технологий Реализовывать методы решения оптимизационных задач на доступном языке программирования (используется APDL в среде ANSYS) Решать задачи оптимального проектирования конструкций в конечно-элементных комплексах, в том числе с помощью алгоритмов,	
--	--	--	--

		реализованных на языке программирования APDL в среде ANSYS	
--	--	--	--

II. Содержание оценочных средств. Шкала и критерии оценивания

КМ-1. Математическая постановка оптимизационных задач

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 15

Процедура проведения контрольного мероприятия: Выполнение тестов по тематике раздела 1.

Краткое содержание задания:

Для каждого вопроса выбрать правильный ответ

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: Основные подходы в формировании целевых функций и функциональных ограничений	1.Целевая функция задачи оптимизации. Принцип выбора целевой функции. Примеры 2.Активные ограничения в задачах оптимизации. Примеры 3.Пассивные ограничения в задачах оптимизации. Примеры
Знать: Основные принципы алгоритмизации и программирования процессов проектирования и конструирования	1.Задачи линейного программирования. Распространенность на практике, примеры
Знать: Современные наукоёмкие технологии для решения задач оптимального проектирования	1.Понятие о параметрической и топологической оптимизации. Сфер применения
Знать: Математическую постановку задач оптимизации и основные понятия: целевая функция, пассивные и активные ограничения, критерии завершения поиска, параметры проектирования в задачах оптимального проектирования конструкций, множество Парето-оптимальных решений	1.Понятие оптимального проектирования. Примеры оптимально спроектированных объектов 2.Суть задачи оптимизации. Пример задачи оптимизации 3.Параметры проектирования. Примеры 4.Критерии завершения поиска оптимального решения 5.Классификация задач оптимизации
Знать: Методы многомерной оптимизации: симплекс-методы, методы случайного поиска, методы последовательных направлений, метод Хука-Дживса, градиентные методы, ньютоновские и квазиньютоновские методы	1.Основной принцип поисковых методов оптимизации
Уметь: Осознавать основные проблемы оптимального проектирования конструкций, при решении которых возникает необходимость в	1.Классифицировать предложенную задачу оптимизации

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
сложных задачах выбора, требующих использования количественных и качественных методов	
Уметь: Корректно ставить конкретные задачи оптимального проектирования: выделять управляемые параметры, задавать прямые ограничения, формировать целевые функции и функциональные ограничения	1.Сформулировать задачу оптимизации по заданным критериям для предложенного объекта 2.Сформулировать целевую функцию для предложенной задачи оптимизации и обосновать решение 3.Поставить ограничения в предложенной задаче оптимизации, исходя из физических, технологических и экономических соображений 4.Перечислить параметры проектирования в предложенной задаче оптимизации. Выделить управляемые параметры
Уметь: Реализовывать методы решения оптимизационных задач на доступном языке программирования (используется APDL в среде ANSYS)	1.Сформулировать критерий завершения поиска. Обосновать выбор

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 80

Описание характеристики выполнения знания: Студент полностью освоил в необходимом объеме и способен уверенно применить на практике следующие знания: 1. Постановка задачи оптимизации. Основные понятия 2. Параметры проектирования в задачах оптимального проектирования конструкций 3. Целевая функция. Целевые функции в задачах оптимального проектирования конструкций 4. Активные ограничения в задачах оптимизации 5. Пассивные ограничения в задачах оптимизации 6. Классификация оптимизационных задач 7. Критерии завершения поиска оптимального решения

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Студент освоил в достаточном объеме и способен применить на практике следующие знания или имеет недостаток знаний по одному из пунктов: 1. Постановка задачи оптимизации. Основные понятия 2. Параметры проектирования в задачах оптимального проектирования конструкций 3. Целевая функция. Целевые функции в задачах оптимального проектирования конструкций 4. Активные ограничения в задачах оптимизации 5. Пассивные ограничения в задачах оптимизации 6. Классификация оптимизационных задач 7. Критерии завершения поиска оптимального решения

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 40

Описание характеристики выполнения знания: Студент частично освоил и может с трудом применить на практике следующие знания или имеет существенный недостаток знаний по

двум пунктам: 1. Постановка задачи оптимизации. Основные понятия 2. Параметры проектирования в задачах оптимального проектирования конструкций 3. Целевая функция. Целевые функции в задачах оптимального проектирования конструкций 4. Активные ограничения в задачах оптимизации 5. Пассивные ограничения в задачах оптимизации 6. Классификация оптимизационных задач 7. Критерии завершения поиска оптимального решения

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Студент в недостаточной мере освоил следующие знания, не способен применить их на практике или имеет существенный недостаток знаний по трем или более пунктам: 1. Постановка задачи оптимизации. Основные понятия 2. Параметры проектирования в задачах оптимального проектирования конструкций 3. Целевая функция. Целевые функции в задачах оптимального проектирования конструкций 4. Активные ограничения в задачах оптимизации 5. Пассивные ограничения в задачах оптимизации 6. Классификация оптимизационных задач 7. Критерии завершения поиска оптимального решения

КМ-2. Методы одномерной оптимизации

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Выполнение тестов по тематике раздела 2.

Краткое содержание задания:

Для каждого вопроса выбрать правильный ответ

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: Методы одномерной оптимизации: метод дихотомии, четырёхточечные симметричные алгоритмы, методы простого перебора и случайного поиска, методы полиномиальной аппроксимации	1.Метод дихотомии. Скорость сходимости 2.Метод золотого сечения 3.Метод Фибоначчи. Особенности применения 4.Метод Хука-Дживса 5.Метод полиномиальной аппроксимации
Уметь: Выбирать наиболее эффективный в данных условиях метод решения задачи оптимизации	1.Сравнение скорости сходимости четырёхточечных алгоритмов
Уметь: Реализовывать методы решения оптимизационных задач на доступном языке программирования (используется APDL в среде ANSYS)	1.Применение четырёхточечных алгоритмов к решению предложенной задачи 2.Применение метода Хука-Дживса к предложенной задаче

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 80

Описание характеристики выполнения знания: Студент в полной мере в соответствии с предложенной информацией освоил знания по следующим пунктам и способен их применять: 1. Метод перебора на сетке 2. Метод дихотомии 3. Метод золотого сечения 4. Метод Фибоначчи 5. Метод Хука-Дживса 6. Метод полиномиальной аппроксимации

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Студент в достаточной мере освоил знания по следующим пунктам и способен их применять или имеет существенный недостаток знаний по одному из пунктов: 1. Метод перебора на сетке 2. Метод дихотомии 3. Метод золотого сечения 4. Метод Фибоначчи 5. Метод Хука-Дживса 6. Метод полиномиальной аппроксимации

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 40

Описание характеристики выполнения знания: Студент частично освоил знания по следующим пунктам и способен их применять с переменным успехом или недостаточной эффективностью или имеет существенный недостаток знаний по двум пунктам: 1. Метод перебора на сетке 2. Метод дихотомии 3. Метод золотого сечения 4. Метод Фибоначчи 5. Метод Хука-Дживса 6. Метод полиномиальной аппроксимации

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Студент в недостаточной мере освоил знания по следующим пунктам и не способен успешно их применять или имеет существенный недостаток знаний по трем и более пунктам: 1. Метод перебора на сетке 2. Метод дихотомии 3. Метод золотого сечения 4. Метод Фибоначчи 5. Метод Хука-Дживса 6. Метод полиномиальной аппроксимации

КМ-3. Методы многомерной оптимизации

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Тестирование

Вес контрольного мероприятия в БРС: 25

Процедура проведения контрольного мероприятия: Выполнение тестов по тематике раздела 3.

Краткое содержание задания:

Для каждого вопроса выбрать правильный ответ

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: Основные принципы алгоритмизации и программирования процессов проектирования и конструирования	1. Методы решения задач линейного программирования
Знать: Методы многомерной оптимизации: симплекс-методы, методы случайного поиска, методы последовательных направлений, метод Хука-Дживса, градиентные методы, ньютоновские и квазиньютоновские методы	1. Метод покоординатного спуска 2. Метод ортогональных направлений (метод вращающихся координат) 3. Метод сопряженных направлений (метод Пауэлла) 4. Метод Хука-Дживса 5. Метод Нелдера-Мида (метод деформируемого

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	многогранника) 6.Метод наискорейшего спуска 7.Метод тяжелого шарика 8.Метод сопряженных градиентов 9.Метод Ньютона 10.Понятие о квазиньютоновских методах
Уметь: Выбирать наиболее эффективный в данных условиях метод решения задачи оптимизации	1.Применение метода Хука-Дживса к решению предложенной задачи 2.Применение метода наискорейшего спуска к решению предложенной задачи 3.Применение метода Ньютона к решению предложенной задачи
Уметь: Обоснованно и эффективно применять современные компьютерные технологии при проектировании	1.Аппроксимация градиента целевой функции 2.Аппроксимация матрицы Гессе целевой функции 3.Оптимальное использование ресурсов при применении квазиньютоновских методов
Уметь: Реализовывать методы решения оптимизационных задач на доступном языке программирования (используется APDL в среде ANSYS)	1.Применение метода Нелдера-Мида к решению предложенной задачи

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 80

Описание характеристики выполнения знания: Студент в полной мере в соответствии с предложенной информацией освоил знания по следующим пунктам и способен успешно их применять: 1. Метод покоординатного спуска 2. Метод ортогональных направлений 3. Метод сопряженных направлений 4. Метод Хука-Дживса 5. Метод Нелдера-Мида 6. Метод наискорейшего спуска 7. Метод сопряженных градиентов 8. Метод Ньютона

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Студент в достаточной мере в соответствии с предложенной информацией освоил знания по следующим пунктам и способен успешно их применять или имеет недостаток знаний по одному пункту: 1. Метод покоординатного спуска 2. Метод ортогональных направлений 3. Метод сопряженных направлений 4. Метод Хука-Дживса 5. Метод Нелдера-Мида 6. Метод наискорейшего спуска 7. Метод сопряженных градиентов 8. Метод Ньютона

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 40

Описание характеристики выполнения знания: Студент частично освоил знания по следующим пунктам и способен применять их с переменным успехом или имеет недостаток знаний по двум пунктам: 1. Метод покоординатного спуска 2. Метод ортогональных

направлений 3. Метод сопряженных направлений 4. Метод Хука-Дживса 5. Метод Нелдера-Мида 6. Метод наискорейшего спуска 7. Метод сопряженных градиентов 8. Метод Ньютона

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Студент не освоил знания по следующим пунктам в достаточной мере и не способен успешно их применять или имеет недостаток знаний по трем или более пунктам: 1. Метод покоординатного спуска 2. Метод ортогональных направлений 3. Метод сопряженных направлений 4. Метод Хука-Дживса 5. Метод Нелдера-Мида 6. Метод наискорейшего спуска 7. Метод сопряженных градиентов 8. Метод Ньютона

КМ-4. Решение оптимизационных задач

Формы реализации: Письменная работа

Тип контрольного мероприятия: Контрольная работа

Вес контрольного мероприятия в БРС: 35

Процедура проведения контрольного мероприятия: Работа выполняется в письменном виде. Отдельные элементы допускается выполнять с применением ЭВМ с обязательным предоставлением кода, таблиц, графиков, использованных в процессе работы.

Краткое содержание задания:

Необходимо решить поставленные задачи предложенными методами и выполнить требуемые процедуры по анализу эффективности. Дать заключение

Контрольные вопросы/задания:

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
Знать: Методы решения задач многокритериальной оптимизации, методы построения множества Парето-оптимальных решений.	1.Целевые функции в задачах проектирования равнопрочных конструкций 2.Оптимальность по Парето. Множество Парето-оптимальных решений 3.Выбор квазиоптимального решения из Парето-множества
Знать: Основные принципы алгоритмизации и программирования процессов проектирования и конструирования	1.Подходы к решению задач поиска глобального минимума
Знать: Математическую постановку задач оптимизации и основные понятия: целевая функция, пассивные и активные ограничения, критерии завершения поиска, параметры проектирования в задачах оптимального проектирования конструкций, множество Парето-оптимальных решений	1.Целевые функции в задачах оптимального проектирования конструкций
Знать: Методы многомерной оптимизации с учетом ограничений: теорема Куна – Таккера, метод Бокса, метод штрафных функций, метод барьеров	1.Метод множителей Лагранжа для решения задач с ограничениями-равенствами 2.Теорема Куна-Таккера и ее применение к решению задач с ограничениями-неравенствами 3.Суть метода штрафных функций. Виды штрафов

Запланированные результаты обучения по дисциплине	Вопросы/задания для проверки
	4.Суть метода барьеров. Виды барьеров 5.Метод Бокса и его отличия от метода Нелдера-Мида
Уметь: Осознавать основные проблемы оптимального проектирования конструкций, при решении которых возникает необходимость в сложных задачах выбора, требующих использования количественных и качественных методов	1.Сформулировать способ построения множества Парето-оптимальных решений 2.Предложить критерий отбора квазиоптимального решения из Парето-оптимального множества
Уметь: Формулировать технико-экономическое содержание задач оптимизации	1.Сформулировать целевые функции и ограничения для проектирования стержня тонкого профиля для минимизации стоимости изготовления, массы, объема, площади листового материала
Уметь: Применять изученные алгоритмы оптимизации к решению прикладных проектно-конструкторских, производственно-технологических и научно-исследовательских задач на базе современных компьютерных технологий	1.Формулировка задачи проектирования равнопрочного стержня при наличии ограничений 2.Формулировка задачи проектирования равнопрочной круговой/кольцевой пластины при наличии ограничений 3.Проектирование равнопрочного резервуара при наличии ограничений
Уметь: Разрабатывать физические и математические модели явлений и объектов, относящихся к области оптимального проектирования конструкций	1.Сформулировать целевую функцию и ограничения для задачи оптимального проектирования стержня с ограничением на собственные частоты
Уметь: Решать задачи оптимального проектирования конструкций в конечно-элементных комплексах, в том числе с помощью алгоритмов, реализованных на языке программирования APDL в среде ANSYS	1.Применение метода Бокса 2.Составление штрафных функций 3.Составление барьерных функций

Описание шкалы оценивания:

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 80

Описание характеристики выполнения знания: Студент в полной мере в соответствии с предложенной информацией освоил знания по следующим пунктам и способен успешно их применять: Знания по разделам 1-5. Метод множителей Лагранжа. Теорема Куна-Таккера. Метод Бокса. Метод штрафных функций. Метод барьеров. Подходы к решению задач многокритериальной оптимизации. Построение множества Парето-оптимальных решений. Проектирование равнопрочных конструкций.

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Студент в полной мере в соответствии с предложенной информацией освоил знания по разделам 1-5. Студент в достаточной мере

освоил знания по следующим пунктам и способен успешно их применять или имеет существенный недостаток знаний по одному пункту: Метод множителей Лагранжа. Теорема Куна-Таккера. Метод Бокса. Метод штрафных функций. Метод барьеров. Подходы к решению задач многокритериальной оптимизации. Построение множества Парето-оптимальных решений. Проектирование равнопрочных конструкций.

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 40

Описание характеристики выполнения знания: Студент частично освоил знания по разделам 1-5. Студент частично освоил знания по следующим пунктам и способен их применять с переменным успехом или имеет существенный недостаток знаний по двум пунктам: Метод множителей Лагранжа. Теорема Куна-Таккера. Метод Бокса. Метод штрафных функций. Метод барьеров. Подходы к решению задач многокритериальной оптимизации. Построение множества Парето-оптимальных решений. Проектирование равнопрочных конструкций.

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Студент не способен применить к задаче предложенный метод и не способен предложить альтернативный вариант. Студент в недостаточной мере освоил знания по разделам 1-5. Студент в недостаточной мере освоил знания по следующим пунктам и не способен их применять или имеет существенный недостаток знаний по трем или более пунктам: Метод множителей Лагранжа. Теорема Куна-Таккера. Метод Бокса. Метод штрафных функций. Метод барьеров. Подходы к решению задач многокритериальной оптимизации. Построение множества Парето-оптимальных решений. Проектирование равнопрочных конструкций.

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3 семестр

Форма промежуточной аттестации: Зачет с оценкой

Пример билета

1. Общая схема решения оптимизационных задач. Критерии завершения поиска.
2. Градиентные методы многомерной безусловной оптимизации. Суть метода сопряжённых градиентов.
3. Выполнить несколько шагов алгоритма Нелдера-Мида (минимизация) с начальным приближением $(-1, 0; 1, 0; 0, 1)$ применительно к функции Розенброка двух переменных:
$$f(x, y) = (1 - x)^2 + 100(y - x^2)^2$$

Figure 1 Функция Розенброка

Процедура проведения

После успешного выполнения контрольных мероприятий и РГР студент проходит опрос, по результатам которого выставляется оценка

1. Перечень компетенций/индикаторов и контрольных вопросов проверки результатов освоения дисциплины

1. Компетенция/Индикатор: ИД-2_{ОПК-3} Готов обеспечить максимальную технико-экономическую эффективность объектов профессиональной деятельности при соблюдении условий надежности, технологичности, долговечности

Вопросы, задания

1. Объяснить принципы выбора целевых функций и функций-ограничений в задачах оптимального проектирования конструкций
2. Объяснить особенности решения задачи минимизации мультимодальной функции. Сделать выводы о пригодности изученных методов к решению подобной задачи
3. Дать понятие оптимальности по Парето. Предложить способ построения Парето-оптимального множества решений

Материалы для проверки остаточных знаний

1. Определить положение точки приложения силы P , при котором абсолютное значение перемещения точки K минимально.
Недостающие параметры принять самостоятельно.

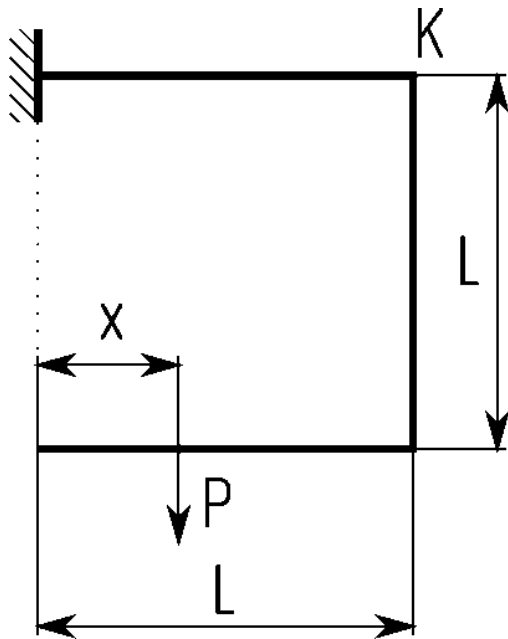


Figure 2 Рисунок 1 - К задаче

Ответы:

Студент получает формулу, описывающую перемещение точки К как параметра координаты x точки приложения силы P (например, применив интеграл Максвелла-Мора). Эта формула принимается в качестве целевой функции. Также ставятся прямые ограничения на координату x . Полученная задача оптимизации решается любым известным способом (приоритетным является самый малозатратный).

Верный ответ: $x = L/3$, результат получен при незначительных вычислительных затратах

2. Определить положение опоры x с точки зрения минимизации нормальных напряжений в балке, нагруженной равномерно распределённой нагрузкой q .

Недостающие параметры принять самостоятельно.

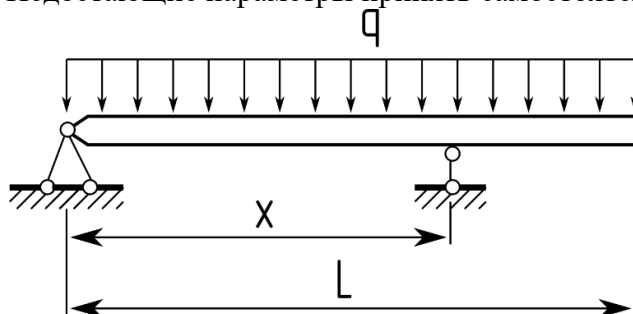


Figure 3 Рисунок 1 - К задаче

Ответы:

Студент получает эпюру изгибающих моментов как функцию координаты (параметра) x . При $EJ = \text{const}$ в качестве целевой функции можно принять максимум абсолютного значения изгибающего момента. Далее выполняются действия по нахождению минимума целевой функции.

Допустимо определять оптимальное положение опоры исходя из равенства максимальных значений изгибающего момента в пролёте и на свесе балки, но требуется пояснение, из каких соображений выбран этот подход.

Верный ответ: x составляет приблизительно $0,71 \cdot L$ или предоставлен результат в символьном виде

2. Компетенция/Индикатор: ИД-4ПК-1 Способен находить оптимальные инженерные решения

Вопросы, задания

1. Описать процесс составления оптимизационной задачи. Указать необходимые составляющие
2. Классифицировать предложенную задачу оптимизации
3. Выполнить три шага метода Нелдера-Мида для минимизации предложенной целевой функции
4. Объяснить суть методов штрафных функций и барьеров. Объяснить ключевые различия

Материалы для проверки остаточных знаний

1. Что требуется для постановки задачи оптимального проектирования конструкции?

Ответы:

Необходимо перечислить необходимые составляющие задачи оптимизации и последовательность действий

Верный ответ: Для постановки задачи оптимизации необходимо: - определить границы изучаемой системы - выбрать критерий, на основе которого можно оценить систему - выбрать независимые переменные, описывающие систему - построить математическую модель системы - сформулировать целевую функцию - задать прямые ограничения - задать функциональные ограничения

2. Точка x_0 , для которой выполняется неравенство $f(x) < f(x_0)$ для любого x из области определения, отличного от x_0 , называется

Ответы:

- а. точкой глобального минимума;
- б. точкой глобального максимума;
- в. точкой локального минимума;
- г. точкой локального максимума.

Верный ответ: а. точка глобального минимума

3. Методы минимизации функции, в которых используют значения функции в точках рассматриваемого промежутка и не используют значения ее производных, называют:

Ответы:

- а. методами оптимизации;
- б. методами прямого поиска;
- в. методами пассивного поиска;
- г. методами последовательного поиска.

Верный ответ: б. методы прямого поиска

4. Применим ли классический метод Ньютона к отысканию экстремума функции $f = |x|$?

Ответы:

- а. применим;
- б. неприменим;
- в. только на определённом отрезке;
- г. при дополнительных условиях.

Верный ответ: б. неприменим

5. Какие из ниже перечисленных методов относятся к методам одномерной оптимизации?

Ответы:

- а. методы Розенброка, Хука-Дживса, Нелдера-Мида, случайного поиска;
- б. методы быстрого спуска, сопряженных градиентов, переменной метрики;
- в. методы быстрого спуска, Розенброка, Хука-Дживса, метод золотого сечения;
- г. метод дихотомии, метод золотого сечения, метод чисел Фибоначчи, метод полиномиальной аппроксимации.

Верный ответ: г. метод дихотомии, метод золотого сечения, метод чисел Фибоначчи, метод полиномиальной аппроксимации.

6. Внутренние параметры модели, которые могут меняться в процессе оптимизации, и являющиеся аргументами целевой функции, называются:

Ответы:

- а. проектными переменными;
- б. параметрами качества;
- в. выходными параметрами;
- г. управляемыми параметрами.

Верный ответ: г. управляемыми параметрами.

7. Применить метод золотого сечения к $f(x) = 0,5 \cdot \ln(x) + x^3 - 3 \cdot x^2, x \in [0, 5]$

Ответы:

Пошаговое выполнение алгоритма золотого сечения приводит к последовательности значений

$x_0 =$

$x_1 =$

$x_2 =$

...

Верный ответ: Приведена последовательность вычислений. В пределах точности аргумента 0,01 точка стремится к $x^* = 1,74$ $y^* = -2,35$

8. Применить метод Ньютона для минимизации функции $f(x) = x^2 - 3 \cdot x + 4$. Начальное приближение выбрать произвольно. Объяснить происходящее.

Ответы:

Студент применяет метод Ньютона. Должно быть четко указано, что для квадратичных функций одной переменной метод дает точное решение за одну итерацию.

Верный ответ: $x^* = 1,5$, для предложенной целевой функции метод сходится за одну итерацию независимо от выбора начального приближения

II. Описание шкалы оценивания

Оценка: 5 («отлично»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 70

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "продвинутого" уровня. Ответы даны верно, четко сформулированные особенности практических решений

Оценка: 4 («хорошо»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 60

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "базового" уровня. Большинство ответов даны верно. В части материала есть незначительные недостатки

Оценка: 3 («удовлетворительно»)

Нижний порог выполнения задания в процентах: 50

Описание характеристики выполнения знания: Работа выполнена в рамках "порогового" уровня. Основная часть задания выполнена верно. на вопросы углубленного уровня

Оценка: 2 («неудовлетворительно»)

Описание характеристики выполнения знания: Работа не выполнена или выполнена преимущественно неправильно

III. Правила выставления итоговой оценки по курсу

Оценка определяется по совокупности результатов текущего контроля успеваемости в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе для студентов НИУ «МЭИ». В приложение к диплому выносится оценка за 3 семестр.